

системы ценностей, норм и значений, господствующих в обществе, как совокупности значений, ценностей и норм, которыми владеют люди.

Сочетание вышеперечисленных исследовательских подходов позволило рассмотреть избранную тему, как со стороны анализа концептуального содержания культурологического знания, так и с позиции показа конкретно-исторических фактов, характеризующих творчество как концепт советской культуры.

Это позволяет констатировать, что исследование «творчества» как культурологического концепта советской культуры, с нашей точки зрения, абсолютно актуально. В этом социокультурном пространстве творчество можно было трактовать как культурологический концепт, влияющий на формирование духовной практики советских людей.

Именно, в многообразии исследовательских направлений, концепт «творчество» выступает теоретико-методологической основой для культурологической рефлексии над основами человеческого бытия [7].

Таким образом, отмечая некоторые методологические способы исследования творчества как культурологического концепта советской культуры, можно констатировать, что современное гуманитарное знание продолжает раскрывать все новые и новые аспекты этой актуальной проблемы.

## Литература

1. *Ромах О. В.* Взаимобусловленность культуры и творчества // Аналитика культурологии: электрон. журнал. URL: <http://analiculturolog.ru/component/k2/item/581-mass-culture-of-common-ground-of-television-screens.html>.
2. Там же.
3. *Жукова О. А.* Творческий опыт в предметном поле культурологии: границы исследования. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/203/76284.php>
4. URL: <http://www.erudition.ru/>.
5. *Орлова Э. А.* Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.
6. URL: <http://www.erudition.ru/>
7. *Жукова О. А.* Указ. соч.

### I. Y. GRISHIN. BASIC RESEARCH APPROACHES OF CREATIVITY AS THE CULTURAL CONCEPT OF SOVIET CULTURE

*This article analyzes the main approaches to the study of art as cultural concepts of Soviet culture.*

**Key words:** *creativity, Soviet culture, concept, cultural studies.*

Л. А. ЖДАНОВА

## СЛУЖЕБНЫЕ ПОСТРОЙКИ В КУПЕЧЕСКИХ УСАДЬБАХ КУБАНИ: ВИДЫ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА (1860–1880-Е ГОДЫ)

*В статье раскрыто понятие «купеческая усадьба», выделены особенности служебных усадебных построек кубанского купечества: набор построек, строительный и кровельный материал, функциональное предназначение.*

**Ключевые слова:** *реконструкция служебных построек, купеческая усадьба, кубанское купечество.*

В современном обществе тема сохранения культурного наследия стала весьма актуальной, поскольку, в определенной степени, позволяет решить проблему национальной идентичности народа. В связи с этим, сохранение и историческая реконструкция памятников культуры, многие из которых уже утрачены, представляется значимой для изучения специалистами разного профиля.

Сфера материальной культуры социальных и этнических групп дореволюционной Кубани достаточно изучена, однако в ней еще имеются незаполненные лакуны. Внимание исследователей фокусируется в основном на истории материальной культуры кубанского казачества. Одной из фундаментальных работ в этой области является монография Н. А. Гангур [1]. Ранее она отметила социальную и имущественную дифференциацию казачества, исходя из анализа служебных построек в казачьих усадьбах уже на первых этапах

формирования усадебных комплексов в кубанской Черномории [2]. Анализируя в диахронии усадебный комплекс кубанских казаков, его планировочную и функциональную структуру, автор обращается и к материалам (чертежи, фотографии) по жилищному комплексу купеческого сословия, вводя их в научный оборот [3]. Архитектурно-художественные особенности купеческих домов детально рассматриваются в работе В. П. Казачинского и В. В. Бондаря [4]. Однако комплексное исследование купеческой усадьбы, как городской, так и сельской, на материале региона, целенаправленно не проводилось. Принимая во внимание, многоаспектность рассматриваемой проблемы, мы ограничимся в данной статье реконструкцией служебных построек в купеческих усадьбах, опираясь на широкую источниковую базу – материалы дореволюционной периодической печати, документы Государственного архива Краснодарского края. В

них содержатся описи купеческих усадеб (недвижимых имений, плановых мест), продаваемых с торгов, приведены количественные и качественные характеристики усадебных построек.

Само понятие «купеческая усадьба» в научной литературе недостаточно разработано и в тех немногочисленных трудах, которые имеются сегодня, неразрывно связано с родом деятельности третьего сословия. В коллективной монографии авторы, рассматривая данный термин, приходят к выводу о том, что купеческая усадьба XIX – начала XX вв. представляет собой новое явление в истории российской сельской усадьбы. «Это обусловлено глубокими переменами в экономическом и социальном развитии России, происшедшими в результате ... отмены крепостного права. Появление купеческих усадеб означало изменение социального состава усадебных владельцев» [5]. Понятие «купеческая усадьба» здесь вмещает «сельские усадьбы купцов, почетных и потомственных почетных граждан, коммерц - и мануфактур-советников, в том числе и перешедших в дворянское сословие купцов».

Т. П. Каждан фокусирует внимание на отражении в облике усадебного ансамбля художественной культуры и архитектуры конца XIX – начала XX века, выделяя шесть видов купеческих усадеб: традиционный, обновленный, промежуточный, вновь создаваемая усадьба, программно-анти-усадебный, усадьба, связанная с производственным комплексом, и аналогичная предыдущей, но с постройкой усадебного комплекса вновь [6]. А. В. Волошинов и Д. О. Лосин выделяют две тенденции в развитии купеческой усадьбы. Одна выражается в её аристократизации: архитектура строений демонстрирует стремление купечества приблизиться к дворянству, территория делится на зоны для отдыха и досуга. Вторая предполагает использование усадьбы, как торгово-промышленного комплекса. Здесь улавливается сходство с традиционным крестьянским двором [7].

Приведенные точки зрения и анализ региональных исследований [8] свидетельствуют о том, что вопросы «внутренней жизни» купеческой усадьбы, материальная и духовная культура купечества в последнее время все более привлекают к себе внимание ученых.

Что же касается купеческой усадьбы на Кубани, то, следует отметить, что здесь, в рассматриваемый период городские усадьбы мало чем отличались от сельских, причем плановые места с постройками нередко купцы приобретали у казачества [9]. Усадьбы концентрировались в экономически развитых городах или больших станицах. Состав построек, помимо уровня благосостояния купца, указывал на род его занятий, будь то мелкая торговля, мукомольное, маслобойное или другое «дело».

В основной состав служебных построек, как правило, входили: флигель, амбар, кухня, торговые лавки [10]. «Ассортимент» построек более

состоятельных купцов дополняется сараями, конюшнями, производственными сооружениями, как-то: маслобойни, мукомольни с рушалками для пшена и гречихи, деревянные круги, приводимые в движение лошадьми, бондарни, места для отдыха и обеспечения гигиены (бани, ретирады) [11].

Флигель, как правило, был одноэтажным деревянным или турлучным, реже из самана или жженого кирпича. В качестве кровли использовались камыш, тес, наиболее состоятельные купцы применяли черепицу и железо. Флигель мог располагаться как под одной крышей с домом, так и отдельно во дворе. На территории одной усадьбы могло быть два флигеля. В большинстве случаев его планировку можно назвать стандартной для того времени: две комнаты и кухня. Одна из комнат выполняла функцию бани [12]. Иногда флигель включал разнообразные по своим функциям помещения. Так в усадьбе купеческих сыновей Калуста и Ивана Аладжевых, находящейся в пос. Прочноокопском, флигель включал пять комнат с прихожей, сенцы и коридор [13].

Амбар – деревянная рубленая или дощатая постройка на столбах, крытая камышом или соломой, в городах преимущественно тесом. Часто амбар находился под одной крышей с сараем. Описи усадеб, начиная с 1874 года, дают представление не только о материале, но и внутреннем устройстве, размерах складских помещений. Так, в одной из купеческих усадеб г. Ейска имелись два амбара. Один «на 7-ми деревянных столбах и деревянным крыльцом, длина 7½ саж., ширина 4 и высота от земли до карниза 5½ саж., с двумя на улицу двухстворчатыми и двумя во двор одностворчатыми дверьми на железных петлях и с железными запорами, без потолка, с деревянными полами, амбар разделен деревянной стеной на два отделения...», второй «...устроен из волжских досок, длиной 1½ саж., шириной 3 и высотой от земли до карниза 1¾ саж., с четырьмя отделениями, пол и потолок деревянные, в каждом отделении по одной двери на железных петлях, на потолке устроен сеновал с навесом на двух столбах...».

Кухня часто выступала как составная часть флигеля, где ей отводилось специальное помещение. В качестве строительного материала использовали дерево, камыш, тес: «...Во дворе [ейского 2-й гильдии купца Ивана Полякова] располагалась кухня из барачного днища, крытая тесом на кирпичном фундаменте, внутри обмазана глиной, в длину 9, шир. 6 и высоту 4½ арш., в ней две комнаты, шесть окон, две двери, полы земляные, при кухне деревянный коридор без дверей, с деревянными сходцами (лестницей) с четырьмя ступенями, в коридоре небольшая кладовая с одной дверью простой работы...» [14].

Лавка – привычная часть купеческой усадьбы. Поскольку торговля и производство были основными составляющими купеческой жизни, особенно на первых порах становления купца как предпринимателя. Лавке, как служебной постройке, принадлежит особая роль. В усадьбе количество лавок

колебалось от одной до пяти, в зависимости от рода деятельности хозяина подворья. Купцы строили лавки из строевых сосновых досок или жженого кирпича. В станицах еще в 1868 году можно было увидеть лавку, крытую камышом [15], а уже с 1870-х годов в качестве кровельного материала использовалось железо. Для фундамента применялся камень или кирпич. Длина лавки, в среднем составляла 13 арш., ширина 13 и высота 8 арш. Внутреннюю планировку можно назвать типовой: это два-три «отделения», коридор (часто во всю длину лавки) и, обязательно, добротный кирпичный погреб с выходом на улицу. Многие, лавки были фасадными [16].

Кроме вышеописанных служебных построек, купеческие усадьбы включали магазины, конюшни, мельницы, ледники, бани, ретирады.

Различные источники свидетельствуют о том, что на Кубани служебные постройки купечества в 60-е годы XIX столетия во многом были схожи с хозяйственными постройками казачьей войсковой верхушки, поскольку купцы приобретали усадьбы у казаков. Основным строительным материалом для возведения служебных помещений были дерево и турлук (хворост). Однако, в 70–80 годы, в постройках третьего сословия начинает доминировать более прочные материалы: жженный кирпич, камень, железо. Строения дополняются небольшими производственными «комплексами» (мукомольни, рушалки), погребями, банями, ретирадами.

Принимая во внимание характер надворных построек, отражающих интенсивность торговой и мелкой производственной деятельности кубанского купечества в 1860–80 годы, в соответствии с классификацией Т. П. Каждан, мы можем отнести их к обновленному виду, где традиционный характер хозяйственных построек казачества, приобретает новую (торгово-производственную) функцию, являющуюся характерной особенностью жизненного уклада купца.

### Литература и источники

1. Гангур Н. А. Материальная культура кубанского казачества: в 2 т. Краснодар, 2009.

2. Гангур Н. А. Служебные постройки в усадьбах черноморских казаков (1800 – 1860-е годы) // Культурная жизнь Юга России. 2007. № 5. С. 5–6.

3. Гангур Н. А. Материальная культура кубанского казачества. Т. 1. С. 197.

4. Казачинский В. П., Бондарь В. В. Архитектура и градостроительство Кубани XIX–XX вв. Краснодар, 2002.

5. Дворянская и купеческая усадьба в России в XVI–XX вв.: Исторические очерки. М., 2001. С. 517.

6. Каждан Т. П. Некоторые особенности русской купеческой усадьбы конца XIX – начала XX века // Русская усадьба. Вып. 2 (18). М., 1996. С. 81–83.

7. Волошинов А. В., Лосин Д. О. Купеческая архитектура и культурный облик современного провинциального города // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2011. Том 2. № 1. С. 210.

8. Семенов В. Н., Семенов Н. Н. Саратов купеческий. Саратов, 2006; Краско А. В. Петербургское купечество: страницы семейных историй. М., 2010; Москва. Купечество. Торговля. XV – начало XX века / сост. Андреев А.Р. Москва, 2007.

9. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК) Ф. 500. Оп. 1. Д. 3. Л. 3–4; Д. 9. Л. 3.

10. ГАКК. Ф. 454. Оп. 7. Д. 1554. Л. 180; Ф. 500. Оп. 1. Д. 9. Л. 1; Ф. 500. Оп. 1. Д. 55. Л. 6–8; Кубанские войсковые ведомости (КВВ). 1868. Прил. к № 10; КВВ. 1868. № 30. С. 134; Кубанские областные ведомости (КОВ). 1873. № 16. С. 1–2; КОВ. 1873. № 18. С. 2; КОВ. 1873. № 24. С. 2; КОВ. 1874. № 28. С. 3; КОВ. 1877. № 8. С. 3; КОВ. 1877. № 15. С. 3; КОВ. 1877. Приложения к № 26; КОВ. 1880. № 2. С. 1; № 6. С. 2; КОВ. 1881. № 4. С. 2; № 9. С. 4; № 22. С. 3; КОВ. 1887. № 16. С. 3.

11. КВВ. 1868. Пр. к № 10; КОВ. 1873. № 18. С. 2; КОВ. 1874. № 28. С. 3.

12. КОВ. 1880. № 2. С. 1.

13. КОВ. 1873. № 24. С. 2.

14. КОВ. 1873. № 16. С. 1–2.

15. КВВ. 1868. № 30. С. 134.

16. КОВ. 1873. № 19. С. 2; КОВ. 1874. № 7. С. 4; КОВ. 1881. № 49. С. 4.

### L. A. ZHDANOVA. OUTBUILDINGS IN MERCHANT ESTATES OF KUBAN: TYPES AND FUNCTIONAL STRUCTURE (1860 – 1880'S)

*The term «merchant Estate» is considered in the article, peculiarities of the office buildings of Kuban farmstead merchants are highlighted: a set of buildings, construction and roofing material, functional purpose.*

**Key words:** reconstruction outbuildings, merchant mansion, Kuban merchants.

В. С. МАЗНИЧЕНКО

## СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И СЕТЕВАЯ ВОЙНА

*В статье рассматривается вопрос сетевых проектов и так называемых сетевых войн.*

**Ключевые слова:** социальные сети, сетевые проекты, кибервойны, сетевые войны.

Социальные изменения ставят людей перед новыми ситуациями и побуждают их выработать

новые формы деятельности. Изменения в поведении людей, а также в культуре и структуре нашего