

УДК 008:351.858

В.А. ШАХОВ

**КУЛЬТУРНЫЙ ГЛОБАЛИЗМ КАК ДЕФОРМАЦИЯ  
ПРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТИРОВ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

---

Шахов Вячеслав Александрович, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры философии и культурологии Калининградского государственного технического университета (Калининград, Советский проспект, д. 1), shakhov1952@yandex.ru

---

**Аннотация.** Целью статьи является анализ глобалистской трансформации культурных ценностей Запада, наносящей существенный вред культуре России и особенно российского региона Юго-Восточной Балтии (Калининградская область), находящегося в окружении сопредельных стран Евросоюза. В работе предложены подходы по минимизации влияния на социум Калининградской области деструктивных элементов культуры глобализирующегося сообщества Западной Европы. Обосновывается необходимость конструктивного внимания к процессу воспитания детей и молодежи, формирования их национального самосознания на основе базовых ценностей российской культуры. Калининградская область, в силу своего обособленного положения, сфокусировала в себе все проблемы пограничья. Поэтому анализ тенденций формирования региональной культурной идентичности в данном регионе может иметь общеметодологический характер.

**Ключевые слова:** Юго-Восточная Балтия, вестернизированная культура, глобализация, десакрализация общества, анклав, ценностные ориентиры, молодежь, нравственность, материальная культура, духовная культура.

UDC 008:351.858

V.A. SHAHOV

**CULTURAL GLOBALISM AS A DISTORTION  
OF MORAL GUIDANCE AMONG THE YOUTH**

---

Shahov Vyacheslav Aleksandrovich, candidate of culturology, associate professor, associate professor of the cathedra of philosophy and culturology of the Kaliningrad state technical university (Kaliningrad, Sovetskiy ave., 1), shakhov1952@yandex.ru

---

**Abstract.** The purpose of the article is to analyze the globalist transformation of cultural values of the West, which is causing significant damage to the culture of Russia and especially the Russian region of the South-Eastern Baltic (Kaliningrad region), which is surrounded by neighboring countries of the European Union. The work proposes approaches to minimize the impact of destructive elements of culture of the globalizing community of Western Europe on the society of the Kaliningrad region. The necessity of constructive attention to the process of education of children and young people, formation of their national consciousness on the basis of the fundamental values of Russian culture. The Kaliningrad region due to its separate position has focused in itself all the problems of the border region. Therefore the analysis of trends in the formation of regional cultural identity in the region may have a general methodological character.

**Keywords:** South-Eastern Baltic, westernized culture, globalization, desacralization of society, enclave, value orientations, youth, morality, material culture, spiritual culture.

Определяя феномен культуры как субстанцию человеческой сущности в мире, мы отождествляем ее истинные формы с основными видами духовной деятельности человека – искусством, литературой, наукой, просвещением. Поэтому культура для нас, в сущности, ассоциируется с духовной культурой. Одновременно материальную культуру или цивилизацию мы часто трактуем как побочный продукт, который сам по себе не имеет позитивного значения в мировом культурогенезе. Многие исследователи придавали материальной культуре подчиненное значение духовным целям человека. Поэтому цивилизация не должна становиться самоцелью.

С другой стороны, материальная культура не может являться только пассивным продуктом деятельности человека, не имеющей никакого значения для духовного

творчества человека. В своих научных рассуждениях Вильгельмас Стороста (Видунас. – В.Ш.) приходит к выводу, что цивилизация является той сферой, в которой проявляются противоречия самовыражения человечности как коллизии «соотношения сознательности и бессознательности», т.е. духовности и природного мира [1, с. 104].

Говоря о роли духовно-нравственной культуры в современном процессе воспитания молодежи, для начала следовало бы поставить три злободневных вопроса: что происходит? кто виноват? что делать? – и попытаться ответить на них.

Российский регион Юго-Восточной Балтии (Калининградская область) находится в центре Европы в окружении сопредельных стран Евросоюза, поэтому культурное и ментальное воздействие их глобализированной культуры очевидно. Исключительные условия существования этой российской территории создают прецедент чрезвычайно усложненного исследования местной культуры. Поэтому вдвойне сложно моделировать программное обеспечение по культурной идентификации молодого поколения в условиях, когда специалисты не владеют соответствующим уровнем знаний. Недостаточное теоретико-методологическое осмысление культурной идентичности жителей Калининградского эксклава в парадигме культурологических знаний приводит к отсутствию системы ее формирования. Глобализация и связанные с нею проблемы (экономические, демографические, экологические) являются продуктом развития европоцентристской цивилизации, включая пропагандируемую ныне США линию развития этих ценностей в американизированном варианте [2, с. 116-124] с педализацией преимущественного развития «общечеловеческих ценностей», включая права человека как приоритетные в современном мире. Напомним, что универсальная концепция прав человека была оформлена международными договоренностями и вошла в практику государств после II мировой войны.

Вопрос о конкретно-исторических условиях формирования содержательной стороны общечеловеческих ценностей при этом игнорировался, что стало серьезным вызовом цивилизациям и культурам, не вписывающимся по каким-либо параметрам в американоцентристскую картину мира. Ведь на рубеже XX и XXI веков стало очевидным, что общечеловеческие ценности – это в первую очередь ценности западной цивилизации, а так называемые универсальные права человека, с которыми они имеют связь, не являются универсальными в полной мере. В противовес концепции прав человека возникает концепция культурного релятивизма, в рамках которой артикулируется необходимость сохранения ценностно-регулятивных основ самобытных национально-государственных образований [3, 4], что актуализирует культурно-историческую конкретизацию общечеловеческих ценностей в ответ на вызовы западного мира.

Очевидно, что общечеловеческие ценности артикулированы в абстрактных категориях: *добро, свобода, истина, вера, благо, жизнь, милосердие, любовь, верность, дружба, семья, красота и т.д.* Уже это простое перечисление может вызвать дискуссии по поводу включения каких-либо из этих категорий в ряд общечеловеческих ценностей и разночтение по содержанию этих ценностей. Многозначность этих понятий в рамках различных культурообусловленных ценностных координат очевидна и при развивающейся либерализации прав меньшинств часто приводит к конфликту содержаний, подмене понятий. А толерантное отношение к этим меньшинствам и абсолютизация абстрактной общечеловеческой ценности «свобода» вовсе приводит к логическому абсурду: например, свобода с конкретным содержанием, исходящим из ценностной системы отдельной субкультуры, например секс-меньшинств, разрушает общечеловеческую ценность «семья» в ее традиционном понимании. При этом общечеловеческая ценность «любовь» уже может трактоваться как лишь сексуальная потребность. Для западного человека категория «благо» вмещает материальное благополучие, комфортный быт, индивидуальный успех в обществе, а во многих восточных культурах благом является душевный мир, духовное богатство, приоритет общинных или коллективных интересов. В рамках атеистического мировоззрения понятие религиозной веры игнорируется,

считается заблуждением, при этом может провозглашаться в качестве ценности вера в какую-то идею, в определенных людей.

В рамках западной цивилизации право на жизнь провозглашается как безусловная ценность, как естественное право человека, но в рамках этой же цивилизации, как проявление общечеловеческой ценности «свобода», оправдываются эвтаназия и даже суицидальные решения. В рамках же религиозных ценностных систем актуализируется ценность вечной жизни, ради которой можно пожертвовать и физической жизнью. Вызывает вопросы и трактовка верности при сопоставлении христианской моногамной и мусульманской полигамной семей [5].

Категория «красота» имеет эстетическую составляющую, но западный мир в его стремлении к различным новациям стал признавать и эстетику безобразного. Абстрактно понимаемые общечеловеческие ценности конкретизируются в сознании отдельного человека в релятивизированных и многозначных проявлениях, порождая духовно-нравственный кризис, который становится все более выраженной глобальной проблемой, распространяющей свое влияние на весь мир, не исключая России.

Диссонанс между объективным процессом глобализации и не менее объективным существованием многообразного мира, во многом не похожего на западный, стал порождать различные деструктивные процессы и явления – националистические движения, религиозный фундаментализм, активизацию экстремистских и террористических группировок. Конструктивно настроенные политики начинают говорить о многополярном мире, о сосуществовании различных политических систем, о плюрализме культур и цивилизационном многообразии, имеющем право на существование. Можно констатировать, что незападный мир принял вызов и пытается приспособиться к реалиям информационного мира, стараясь при этом не потерять культурного разнообразия.

В западном мире ведутся рассуждения о необходимости распространения и на другие цивилизационные системы толерантности, веротерпимости, национального равенства и др., что не подтверждается реальным воплощением этих постулатов. Подтверждением чему служит, например, деятельность США по «демократизации» некоторых государств при помощи военной силы, что вызывает устойчивое неприятие у сторонников сохранения национальных культур в государствах, которые не желают жить с «чистого листа», по «западному образцу», с полным забвением своего культурного и цивилизационного наследия. В маргинальных слоях этих обществ данное желание часто вырождается в экстремистские формы. На всех остальных уровнях также происходит релятивизация ценностей, диффузия абстрактного и конкретного общечеловеческих (наднациональных) и национальных ценностей.

Очевидно, что прежде чем декларировать приверженность к общечеловеческим ценностям и обсуждать необходимость их утверждения, следует конкретизировать их содержательные границы. Абстрактные общечеловеческие ценности конкретизируются и материализуются через национальные, культурно-самобытные их проявления [6, с. 154-158].

Учитывая факт усиления в современном мире межнациональных и межрелигиозных конфликтов, для выявления конкретного содержания этих ценностей необходимо обратиться к порождающим их национально-религиозным основаниям. Извне России, как стране незападного мира, навязываются деидеологизированные либеральные ценности в качестве основы универсального устройства государства и воспитания человека. Главной особенностью либерального стандарта является приоритет земных интересов над нравственными, религиозными и патриотическими ценностями.

Наиболее остро, болезненно эти изъяны сказываются на облике, умонастроении и поведении подрастающего поколения, молодежи, чьи неокрепшие еще души часто оказываются лишеными самокритики, иммунитета к тем или иным негативным проявлениям, склонны к бездумному верхоглядству и слепому подражательству. При этом разбалансировка мировоззрения усиливается из-за отсутствия четкой государственной

политики в деле воспитания подрастающего поколения и формирования национальных черт в новых конкретно-исторических условиях. Между тем задача духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения должна осмысливаться как одна из приоритетных в деле обеспечения национальной безопасности страны.

В целях предотвращения дальнейшего распространения деструктивных процессов в неуклонно глобализующемся мире необходимо больше уделять внимания процессу воспитания российских детей и юношества, формирования у них национального самосознания и, соответственно, воспитывать у подрастающего поколения осмысленное отношение к общечеловеческим ценностям в их конкретном культурно-историческом выражении. Применительно к России это означает необходимость обращения к ценностной системе Русского мира, которая сформировалась на базе православной культуuroобразующей религиозной традиции и на которую опиралась российская государственность в процессе ее формирования и становления. Обращение к опыту православной педагогики в период укоренения традиций Русского мира на Калининградской земле особенно актуально. Именно здесь общество нуждается в дидактических моделях, обеспечивающих духовно-нравственные компоненты в содержании образования [7, с. 155].

Православная воспитательная система [8, с. 218-229] основывается на социальности человека, неразделимости его связи с обществом, исходит из того, что личность человека находится в тесной связи с другими людьми, в неразрывном соприкосновении со своим народом. Так как человек имеет ограниченную природу, он не способен сразу постичь абстрактные величины и научается их понимать только через освоение понятий и явлений конкретных: при помощи знакомства с историей своей страны, ее культурой, постигая сущность подвигов русских героев, святых подвижников. В этом случае есть все основания полагать, что, когда человек подойдет к поро своей юности, он сможет свободно сделать правильный выбор на всю дальнейшую жизнь, он сможет правильно определиться в соответствии с духовно-нравственными ориентирами и ценностями своего народа.

Окончательное формирование личности человека происходит в юности, поэтому проблема духовно-нравственного воспитания нового молодого поколения остро стоит перед современным обществом. В сложный период преобладания западных ценностей и массовой культуры в регионе Юго-Восточной Балтии важно найти эффективный инструмент консолидации общества и развития патриотических настроений. Одним из таких инструментов способна стать православная культура, исторически вобравшая в себя идеалы и ценности русского народа. Сохраняя национальные и культурные интересы, Православие вместе с тем готово к межнациональному и межкультурному взаимодействию с другими многочисленными конфессиями Калининградской области.

В областном центре создан Общественный совет при главе городского округа «Город Калининград» в сфере этноконфессиональных отношений, направленный на формирование системного социального партнерства в мультиконфессиональной среде. В 2011 году начал работу Совет национально-культурных сообществ Калининградской области (СНКС), объединивший 25 крупных диаспор. СНКС наладил конструктивные партнерские отношения между национально-культурными организациями и органами власти, также оказывает всестороннюю поддержку деятельности национально-культурных объединений Калининградской области, с направленностью на реализацию общественно значимых программ национально-культурного развития, сохранения и поддержки традиций, культуры, языка, национального своеобразия народов и укрепления гражданской идентичности российской нации [9].

Таким образом, в условиях дальнейшего развития глобализационных процессов *воспитание* молодого поколения калининградцев в духе национальной аксиологической системы является залогом сохранения общечеловеческих ценностей в их исходном высоком значении, наполнении их конкретным для каждого человека содержанием и защиты содержания этих ценностей от подмены на антиценности. Конечные результаты

исследования расширяют и умножают понятийно-смысловой аппарат изучения культуры анклавной территории Калининградской области, аналогов которой нет в Российской Федерации. Наравне с этим очевидно, что развитие духовной связи калининградцев с «материковой» Россией является не только залогом сохранения Калининградской области в зоне культурного и политического влияния России, но и основой для обеспечения ее культурной и национальной безопасности.

### Литература

1. *Богданавичус В., Мартишюте А.* Видунас в западно-европейском культурном контексте: между национальным и глобальным. Вильнюс, 2013.
2. *Мамонтов С.П.* Основы культурологии. М., 2001.
3. *Ижигов М.Ю.* Культурный релятивизм как проблема взаимодействия международного и внутригосударственного права в области защиты прав человека. URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/ru/2010-12-16-08-07-13/302-kulturnyj-relyativizm-kak-problema-vzaimodejstviya-mezhdunarodnogo-i-vnutrigosudarstvennogo-prava-v-oblasti-zashhity-prav-cheloveka.html>
4. *Шафиев К.* Универсальность прав человека и принцип культурного релятивизма. URL: [http://www.ca-c.org/c-g/2008/journal\\_rus/c-g-1/11.shtml](http://www.ca-c.org/c-g/2008/journal_rus/c-g-1/11.shtml)
5. *Магомедов А.М.* Исламское право как фактор становления универсальной концепции прав человека. URL: [http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com\\_content&view](http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view)
6. *Оганов А.А., Хангельдиева И.Г.* Теория культуры. М., 2001.
7. *Зеньковский В.В.* Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. Клин, 2002.
8. *Дивногорцев С.Ю.* Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры. М., 2008.
9. Отчет о деятельности СНКС Калининградской области за 2015 год. URL: <http://www.http://снкс.рф/index.php>

### References

1. *Bogdanavichus V., Martishyute A.* Vidunas v zapadno-evropeyskom kulturnom kontekste: mezhdu natsionalnym i globalnym [Vidunas in the Western European cultural context: between national and global]. Vilnyus, 2013.
2. *Mamontov S.P.* Osnovy kulturologii [Basics of culturology]. Moscow, 2001.
3. *Izhikov M.Yu.* Kulturnyy relyativizm kak problema vzaimodeystviya mezhdnunarodnogo i vnutrigosudarstvennogo prava v oblasti zashchity prav cheloveka [Cultural relativism as a problem of interaction between international and internal law in the field of human rights protection]. URL: <http://www.jurvestnik.psu.ru/ru/2010-12-16-08-07-13/302-kulturnyj-relyativizm-kak-problema-vzaimodejstviya-mezhdunarodnogo-i-vnutrigosudarstvennogo-prava-v-oblasti-zashhity-prav-cheloveka.html>
4. *Shafiev K.* Universalnost prav cheloveka i printsip kulturnogo relyativizma [Universality of human rights and the principle of cultural relativism]. URL: [http://www.ca-c.org/c-g/2008/journal\\_rus/c-g-1/11.shtml](http://www.ca-c.org/c-g/2008/journal_rus/c-g-1/11.shtml)
5. *Magomedov A.M.* Islamskoe pravo kak faktor stanovleniya universalnoy kontseptsii prav cheloveka [Islamic law as a factor of the formation of universal concept of human rights]. URL: [http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com\\_content&view](http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view)
6. *Oganov A.A., Hangeldieva I.G.* Teoriya kultury [Theory of culture]. Moscow, 2001.
7. *Zenkovskiy V.V.* Problemy vospitaniya v svete hristianskoy antropologii [Problems of education in the light of Christian anthropology]. Klin, 2002.
8. *Divnogortsev S.Yu.* Duhovno-nravstvennoe vospitanie v teorii i opyte pravoslavnoy pedagogicheskoy kultury [Spiritual and moral education in the theory and experience of Orthodox pedagogical culture]. Moscow, 2008.
9. Otchet o deyatelnosti SNKS Kaliningradskoy oblasti za 2015 god [The report on the activities of CNCC of Kaliningrad region for 2015]. URL: <http://www.http://snks.rf/index.php>