

9. Научный архив Коми научного центра УрО РАН. Ф. 1. Оп. 19. Д. 2. Л. 7.
10. *Перфильев И., Ширяев Г.* О находке Арктической флоры в отложениях озерного мергеля в окрестностях г. Вологды // Труды Общества испытателей природы при Харьковском университете. Харьков, 1915. Т. 58. № 1. С. 1-7.
11. *Перфильев И.* Весна на севере // Бюллетень Харьковского общества любителей природы. 1915. Т. 58. № 2. С. 14-17.
12. *Перфильев И.* Весенняя растительность северных сосновых лесов // Бюллетень Харьковского общества любителей природы. 1916. № 2.

References

1. *Andreev V.N.* Ivan Aleksandrovich Perfylyev // Problemy Arktiki. 1937. № 1. Pp. 153-157.
2. *Tihomirov B.A., Botanik I.A.* Perfylyev: bibl. ukaz [Botanist I.A. Perfylyev: bibl. index]. Vologda, 1960. 64 p.
3. *Strakov V.Ye.* Zhizn, otdannaya severu [Life given to the North]. Arkhangelsk, 1976. 156 p.
4. Pomorskaya entsiklopediya. Istoriya Arkhangelskogo severa [Pomor encyclopedia. The history of the Arkhangelsk North]. Arkhangelsk, 2001. V. 1.
5. *Perfylyev I.A.* Materials to the flora of the Vologda province (vicinity of the city of Kadnikov) // Proceedings of the Botanical cabinet of the Kharkov veterinary institute]. Is. 2. Kharkov, 1907. V. VIII. Pp. 5-29.
6. Arhangel'skiy oblastnoy krayevedcheskiy muzey [Arkhangelsk regional local lore museum (ARLM)].
7. *Skvortsov A.K.* Gerbariy. Posobie po metodike i tehnikе [Herbarium. Handbook of methods and techniques]. Moscow, 1977. 199 p.
8. *Perfylyev I., Shiryayev G.* Vegetation of the vicinities of Vologda // Proc. of the Kharkov society of nature testers. Kharkov, 1914. V. XLVII. Pp. 1-100.
9. Nauchnyy arhiv Komi nauchnogo tsentra UrO RAN [Scientific archive of the Komi scientific center of the UrB RAS]. F. 1. Op. 19. C. 2. L. 7.
10. *Perfylyev I., Shiryayev G.* About discovery of Arctic flora in the sediments of lake marl in the vicinity of Vologda // Trudy Obshestva ispytateley prirody pri Kharkovskom universitete. Kharkov, 1915. V. 58. № 1. Pp. 1-7.
11. *Perfylyev I.* Spring in the North // Byulleten Harkovskogo obshchestva lyubiteley prirody. 1915. V. 58. № 2. Pp. 14-17.
12. *Perfylyev I.* Spring vegetation of Northern pine forests // Byulleten Kharkovskogo obshchestva lyubiteley. 1916. № 2.

УДК 002.2

А.И. БОЖКОВА

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ И СССР

Божкова Анна Игоревна, главный библиотекарь информационно-библиографического отдела Калининградской областной детской библиотеки имени А.П. Гайдара (Калининград, ул. Бородинская, 13), deljafer@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные этапы становления научно-познавательной литературы для детей в нашей стране. Отмечено влияние исторических идей и общественных установок на формирование жанра. Также рассматривается взаимосвязь педагогических воззрений на детство и критики детской познавательной литературы.

Ключевые слова: научно-познавательная литература, детская литература, история детской литературы, научная популяризация.

UDC 002.2

A.I. BOZHKOVA

**EVOLUTION OF REPRESENTATIONS ABOUT SCIENTIFIC
AND COGNITIVE LITERATURE FOR CHILDREN IN PRE-REVOLUTIONARY
RUSSIA AND THE USSR**

Bozhkova Anna Igorevna, chief librarian of information and bibliographic department of the Kaliningrad regional children's library named after A.P. Gaidar (Kaliningrad, Borodinskaya str., 13), deljafer@mail.ru

Abstract. The article describes the main stages of the formation of scientific and cognitive literature for children in our country. It also contains the influence of historical ideas and social attitudes on the formation of the genre. The relationship between pedagogical views on childhood and criticism of children's cognitive literature are considered too.

Keywords: scientific and cognitive literature, children's literature, history of children's literature, scientific popularization.

Научно-познавательная литература, несмотря на широкое развитие информационных технологий, остается одним из важнейших путей популяризации научного знания среди детей. Ее история в нашей стране насчитывает несколько столетий. К сожалению, в последнее время написано мало работ по истории научно-познавательной литературы. В то же время изучение особенностей становления жанра дает четкое понимание не только необходимости популяризации такой литературы, но и помогает в разработке критериев ее оценки.

Под научно-познавательной литературой мы понимаем вид литературы, служащей для получения неспециалистом объективного и истинного научного знания о разных сферах окружающего мира [1, с. 133-134].

Историк детской литературы Ф.И. Сетин утверждает, что познавательная детская книга генетически старше художественной. Последняя сформировалась на базе познавательной и учебной уже в XVI-XVII вв. Главной отличительной чертой детской познавательной литературы того времени являлось наличие художественного образа (как пример, «Сказание о семи свободных мудростях») [2].

Отечественная познавательная литература до XVII в. представляла собой либо разрозненные единичные издания (как правило, переводы), либо отрывочные сведения в учебных пособиях по отечественной словесности или в справочных изданиях. Основными направлениями в научно-популярной литературе для детей XVII века являлись грамматика, естествознание и история.

Первыми серьезными авторами книг по грамматике стали дьяк Федор Курицын («Написание языком словенским о грамоте») и Дмитрий Герасимов («Грамматика латинского языка»), которые в своих учебниках старались упростить язык для лучшего понимания детьми. Однако данная литература была далека от познавательной, ее можно отнести скорее к учебной.

Если говорить об исторической тематике литературы того времени, то следует отметить такие произведения, как «Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть об осадном сидении донских казаков», «Повесть о Петре и Февронии», которые были переработаны специально для детей.

Слабое развитие наук в нашей стране того времени отразилось и на малом количестве русской литературы по естествознанию. Книги в основном были переводными, как например, «шестодневы» и «космографии». Но, несмотря на зарубежное происхождение этих книг, при переводе учитывались достижения отечественной науки и лучшие традиции русской книги [3]. Стоит отметить и особый демократичный подход к таким книгам, который выразился в сочетании научных фактов и религиозных воззрений на окружающий мир.

В целом можно охарактеризовать научно-познавательную литературу для детей XVII в. как раскрывающую в доступной юному читателю форме глубины и основы различных областей знания. Целью такой литературы являлось стремление сформировать и развить познавательную активность читателя.

Политика Петра I, направленная на развитие наук и просвещение молодежи оказала сильное влияние на развитие научно-популярного жанра литературы в XVIII столетии. Работа популяризаторов по информированию народа о современных научных знаниях отразилась на миропонимании человека того времени. Стали активно издаваться книги по естественным и техническим наукам для юношества и детей всех сословий. Для работы над этими книгами было создано специальное сообщество, куда входили самые просвещенные люди (В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир и др.). Главной задачей таких книг была «попытка... примирить науку и религию при явном предпочтении науки» [3, с. 69].

Если говорить о тематике издаваемых книг, то наибольшей популярностью продолжала пользоваться история. Подъему интереса способствовал выход 10-томного издания Н.Н. Новикова «Древняя Российская Вивлиофика», представлявшего собой ряд серьезных и глобальных исследований по русской истории. В книгах по истории того времени можно наблюдать попытку сделать научно-познавательную книгу средством для формирования определенного взгляда на историю. Ярким примером служит проблема норманской и антинорманской теорий о происхождении русского народа [4]. Несмотря на видимые доказательства в пользу последней, предпочтение отдавалось первой, так как для исторической науки тогда важнее была не достоверность, а необходимость воспитания патриота. Эта борьба внутри самой науки отразилась и в книгах.

Если говорить о книгах по естествознанию, то в этот период сохраняется тенденция преобладания переводной литературы над отечественной. Однако следует отметить важный шаг в становлении жанра: после выхода революционной для Академии наук энциклопедии «Зрелище природы и художеств» авторы стали стремиться не столько дать необходимые для понимания той или иной науки знания, что характерно для научных книг, сколько увлечь читателя, расширить кругозор. Познавательная литература стала действительно популярной – имевшей большое распространение в обществе.

Таким образом, можно говорить о двух важных моментах, характеризующих научно-популярную литературу XVIII в.: отмежевание от литературы научно-учебной, что выразилось в досуговой направленности книг, и тенденция к использованию научно-познавательной литературы для формирования общественных взглядов.

XIX век выразился в научно-популярном жанре своей разнообразностью. Помимо книг по естественным наукам стали издаваться произведения по технике, медицине, культуре и быту русского народа. Продолжалась тенденция сочетания занимательности с достоверностью. В это же время окончательно вырабатываются основные виды научно-популярной литературы, а именно: жизнеописания выдающихся людей, азбуки-картинки, хрестоматии, альбомы с гравюрами и текстом, игры с картинками.

Историческая тема продолжает главенствовать в научно-популярной литературе. Помимо большого пласта книг, посвященных Отечественной войне 1812 г., выходит книга, ставшая действительно важным событием для развития детской познавательной литературы: «История России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой, основанная на «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Это произведение стало не просто учебным, но обладающим признаками научно-художественного текста. Повествование было наделено эмоциональными переживаниями автора, в нем видно было отношение самого автора к описываемому. Подобная тенденция сохранилась и в других книгах А. Ишимовой: «Каникулы 1844 года, или Поездка в Москву» и «Рассказы для детей из естественной истории». На становление этого жанра оказало влияние стремительное в том столетии развитие педагогики, в результате чего формируется интерес к миру ребенка, существующему по своим законам.

Характерно для этого времени противоборство двух мнений о детской литературе. С одной стороны, некоторыми писателями поддерживалось мнение о том, что детей надо как можно ближе знакомить со взрослым миром, а не сказочным, вымышленным. Другие писатели считали, что ребенка до определенного момента следует ограждать от взрослой реальности. Этот спор продолжался вплоть до XX столетия.

Авторы журналов считали также своим долгом рассказывать детям об отечественных достижениях науки. Ярким примером являлся журнал П.Г. Редкина «Новая библиотека для воспитателя». Особенностью данного журнала стал серьезный научный подход к написанию статей [5]. Несмотря на то, что целевой аудиторией были дети, он проходил тщательную научную проверку ведущими учеными того времени.

В середине века отмечается преобладание книг именно отечественных авторов, в то время как ранее большее количество литературы выходило в переводе. Также начинает увеличиваться количество книг, изначально написанных для детей. Публикации адаптированных трудов знаменитых ученых отходят на второй план.

Значительные изменения произошли и в видах научно-познавательной детской литературы. К беседам и разговорам, популярным в XVIII в., добавились рассказ, очерк, биография и особенно удачный для детского возраста жанр «прогулки», «путешествия». Все чаще начинают встречаться и юмористические рассказы об исторических событиях или о повадках животных, что показывает, насколько такая литература отошла от учебников.

В этот период начала формироваться теория создания научно-познавательной литературы, которая была призвана расширить кругозор читателя, рассказать и привлечь к разнообразным отраслям знаний, причем сделать это при помощи средств литературы художественной. Писатели осознали необходимость наполнить научные факты эмоциональным и живым рассказом, использовать особые популяризаторские приемы, методы и элементы, более свойственные литературе массовой.

К концу XIX в. научно-популярная литература для детей прошла путь от литературы учебного характера к жанру научно-художественной книги. Стало понятно, что необходимо общаться с ребенком при помощи книги понятным ему языком, но не без научной достоверности. Научно-популярная литература практически отошла от религиозных вкраплений, но вместе с тем стала зависеть от политических идеологий. Новые веяния стали отражаться на тематике и стиле подачи научной информации. Особенно важным в этот период представляется формулирование основных задач научно-популярной литературы, которые можно свести к следующему:

- популяризация научных знаний и научного мышления;
- углубление уже имеющихся знаний ребенка;
- расширение кругозора юного и взрослого читателя;
- социализация в обществе, знакомство с системой нравственно-эстетических оценок [3, с. 247].

Начало XX в. неразрывно связано с историческими событиями в нашей стране. Смена политического строя и идеологии отразилась на всех сферах жизни, в том числе и на детской литературе. Как и в конце XIX в., ведущие исследователи детского чтения придают большую значимость детской литературе в воспитании подрастающего поколения, что определило предпочтение литературы научной над сказочной. На последнюю начались гонения, в то время как все большую популярность стала набирать научно-познавательная литература.

Выходом из ситуации, где притесняется вымысел, чудо и волшебство, стал для многих уход в науку, но с особой ее подачей. Такие авторы-популяризаторы, как М. Ильин, В.В. Бианки, Б.С. Житков, М.М. Пришвин, в своих произведениях продолжили традиции научно-художественного слова А.О. Ишимовой.

Важным моментом, характеризующим литературу того времени, является выход личности на первое место. Стали появляться книги о самих ученых. Большой вклад в это направление внес М. Горький, основав серию «Жизнь замечательных людей». Писали об

ученых и Н. Матвеева («Принцесса науки» о Софье Ковалевской), и А. Ливанова («Три судьбы» о К. Гауссе, Я. Бояи и Н. Лобачевском) и др. Как отмечал знаменитый популяризатор науки для детей М. Ильин: «Я хотел бы, чтобы, читая эти книги, люди видели, как велик и прекрасен человеческий труд, как богата и многообразна культура, как много мысли и творчества в каждой вещи, сделанной человеческими руками. Мне хотелось бы, чтобы люди научились удивляться не автомобилю, а человеку, который создал автомобиль, не самолету, а человеку, который создал самолет...» [6, с. 21].

Несомненно, важным этапом в истории развития критики детской литературы стало создание в 1921 г. Института детского чтения, при котором начала развиваться теория детского чтения, считавшая главной своей целью определение детской литературы вообще и конкретно научно-популярной. Признана была необходимость не только рассказывать о науке и ее деятелях, но и о практических результатах: о промышленности и производстве.

Большой вклад в развитие научно-популярной книги внесли такие классики детской литературы, как Б. Житков и В. Бианки. Их творчество стало примером того, как можно умело использовать методы художественной литературы для большей привлекательности познавательной книги. Житковым также использован прием повествования от лица сверстника предполагаемого читателя, что позволяло предотвратить подавление познавательного интереса к науке сложностью и массивностью информации. Виталием Бианки были выделены признаки жанра: эмоции, фабульность, простота языка [7].

Критика детской литературы продолжает развиваться в таких журналах, как «Детская литература» и «Проблемы детской литературы»: в них выходят статьи с критикой и анализом издаваемых книг. Важнейшей целью познавательной литературы критики видели, по словам Н. Сладкова, формирование новой экологической нравственности у детей.

Начиная с 1980-х гг., несмотря на возрастающий интерес к познавательной детской литературе, начинает ощущаться ее дефицит. Уменьшается количество научно-популярных серий в литературе. Вдобавок к этому книги становятся просто недоступны для читателя. Как следствие, это привело к спаду интереса детей и подростков к научно-познавательному жанру. Издательства больше не были заинтересованы в выпуске научно-популярных книг, как это было ранее.

Еще одна тенденция связана с почти полным отсутствием отечественных писателей, работающих в жанре научно-познавательной литературы, что повлекло за собой увеличение числа переводных книг и переизданий. Для этого периода характерно также и снижение качества или полное отсутствие научного редактирования. Как следствие, в таких книгах появились неточности и прямая ложь в изложении научных фактов.

Восстановление в детской литературе объективной истории страны и мира происходит в этот период с помощью многочисленных справочных изданий, которые представлены в репертуаре детской книги конца XX в. всеми основными видами. Наибольший интерес вызывают разнообразные однотомные и многотомные энциклопедии, выходящие отдельно и в составе целых серий. Как пример, многотомная «Энциклопедия для детей», выпускаемая издательством «Аванта+» с 1993 года [8, с. 157].

Таким образом, можно говорить о том, что в XX в. научно-познавательная литература пережила свою кульминацию и спад. В середине века появились на свет лучшие образцы как научно-популярной, так и научно-художественной литературы.

Значительные изменения научно-познавательной литературы произошли в XXI в., когда телекоммуникационные сети отчасти вытеснили традиционную книгу. Прежде всего, это касается научных данных, которые современный ребенок может получить множеством разных путей. Тем не менее, на наш взгляд, научно-познавательная литература должна и впредь поддерживать статус одного из главных средств популяризации научного знания среди молодежи. Этот факт призывает руководителей детским чтением серьезно подходить к отбору такой литературы для читателей.

Литература

1. Гордукалова Г.Ф. Документоведение. Часть I. Общее документоведение. СПб., 2016.
2. Сетин Ф.И. История русской детской литературы, конец X – первая половина XIX века. М., 1990.
3. Арзамасцева И.Н. Детская литература. М., 2012.
4. Хеллман Б. Сказка и быль: история русской детской литературы. М., 2016.
5. Иноземцев И.В. Очерки развития научно-познавательной литературы для детей. М., 1989.
6. Жизнь и творчество М. Ильина: М., 1962.
7. Макеева С.Г. Чтение научно-познавательной литературы в начальной школе // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 4.
8. Карайченцева С.А. Книговедение: литературно-художественная и детская книга. М., 2004.
9. Добролюбов Н.А. Обзор детских журналов. Собр. соч. в 9 т. М.; Л., 1962. Т. 5.
10. Минералова И.Г. Детская литература. М., 2002.

References

1. Gordukalova G.F. Dokumentovedenie. Chast I. Obshchee dokumentovedenie [Document science. Part 1. General document science]. Saint Petersburg, 2016.
2. Setin F.I. Istoriya russkoy detskoy literatury, konets X – pervaya polovina XIX veka [History of Russian literature for children. End of X – 1st half of XIX century]. Moscow, 1990.
3. Arzamastseva I.N. Detskaya literatura [Literature for children]. Moscow, 2012.
4. Hellman B. Skazka i byl: istoriya russkoy detskoy literatury [Fairy tale and true story: history of literature for children]. Moscow, 2016.
5. Inozemtsev I.V. Ocherki razvitiya nauchno-poznavatelnoy literatury dlya detey [Essays of the development of scientific and cognitive literature for children]. Moscow, 1989.
6. Zhizn i tvorchestvo M. Ilyina [Life and creative work of M. Ilyin]. Moscow, 1962.
7. Makeeva S.G. Reading scientific and cognitive literature at elementary school // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik. 2013. № 4.
8. Karaychentseva S.A. Knigovedenie: literaturno-hudozhestvennaya i detskaya kniga [Bibliology: literary artistic and children’s book]. Moscow, 2004.
9. Dobrolyubov N.A. Review of children’s magazines. Coll. works in 9 vol. Moscow; Leningrad, 1962. V. 5.
10. Mineralova I.G. Detskaya literatura [Literature for children]. Moscow, 2002.

