

ally recognised words // Essays on Language and Translation: from textual analysis to pedagogical application. Krasnodar; Portsmouth, 2008. P. 32–40; *Инфантова Г. Г.* Современные условия реализации текстовых категорий цельности, связности и расчлененности // Филологические науки. 2008. № 6. С. 74–78.

4. *Степнова О.* Изумрудные зубки. URL: <http://f1ibusta.net/b/120273/read>. Текст и далее цит. по этому источнику.

5. *Крейдлин Г. Е.* Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. М., 2004. С. 42–44.

6. *Дейк Т. А. ван.* Стратегии понимания связного текста // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. Лингвистика текста. М., 2004. С. 26.

7. *Воронцова Т. А.* Речевая агрессия в коммуникативно-дискурсивной парадигме // Вестник ВГУ. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2006. № 1. С. 83–86.

V. V. DVORYANTSEVA. COGNITIVE ASPECT OF NEGATIVE EMOTIONS IN DISCOURSE ANALYSIS OF EVERYDAY DIALOGUE

The article deals with the linguistic and extralinguistic factors in mainstream discourse analysis of negative emotions in everyday dialogue.

Key words: *discourse, emotional communication, negative emotions, cognitive aspect, emotional concept.*

Т. Н. КРАМСКАЯ

СОДЕРЖАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СЕМИКЛАССНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ НАРЕЧИЯ

Совершенствование коммуникативной компетенции – одна из важнейших проблем методики обучения русскому языку. В статье изложены материалы педагогического эксперимента, направленного на повышение уровня коммуникативной компетенции семиклассников за счет обращения к ЛСГ наречий и иным сведениям, дополняющим системные знания учащихся о наречии как части речи.

Ключевые слова: *коммуникативная компетенция, лексико-семантические группы, системно-функциональный подход.*

Сформулированная в документах Министерства образования и науки компетентностная направленность современного школьного образования предполагает, согласно требованиям, предъявляемым к языковой и речевой подготовке выпускников общеобразовательных школ Российской Федерации, взаимосвязь коммуникативной, языковой, лингвистической, культуроведческой компетенций. Они выделены с учетом функций языка в жизни общества и носителей родного языка (познавательная, коммуникативная, культурологическая функции). Современная методическая наука уделяет особое внимание их формированию и совершенствованию при освоении системы русского языка и при развитии речи.

Системно-функциональный подход (СФП) рассматривают как способ системной организации процесса изучения языка и одновременно – формирования и совершенствования коммуникативной компетенции учащихся. Существует немало работ по применению этого подхода в преподавании русского как иностранного (И. Б. Игнатова, А. Г. Мартиросян, И. И. Халеева и др.) и русского как родного языка (О. В. Алексеева, В. П. Севостьянова и др.). Но применительно к школьному преподаванию морфологических категорий (в частности, наречия) вопрос об СФП предметом специального исследования не был.

Формирование коммуникативной компетенции учащихся средней школы предполагает обращение к функционированию языковых единиц в устных и письменных высказываниях-текстах

как продуктах речетворческой деятельности говорящего/пишущего. А поскольку «содержательная ткань языка представляет собою теснейшее переплетение смысловых денотативных и коннотативных путей» [1], то изучение семантики языковых единиц и их отношений в достаточно цельных фрагментах текстов различного типа, жанра и стиля помогает раскрыть коммуникативную предназначенность перед ними (приобретаемую контекстную семантику) наречий.

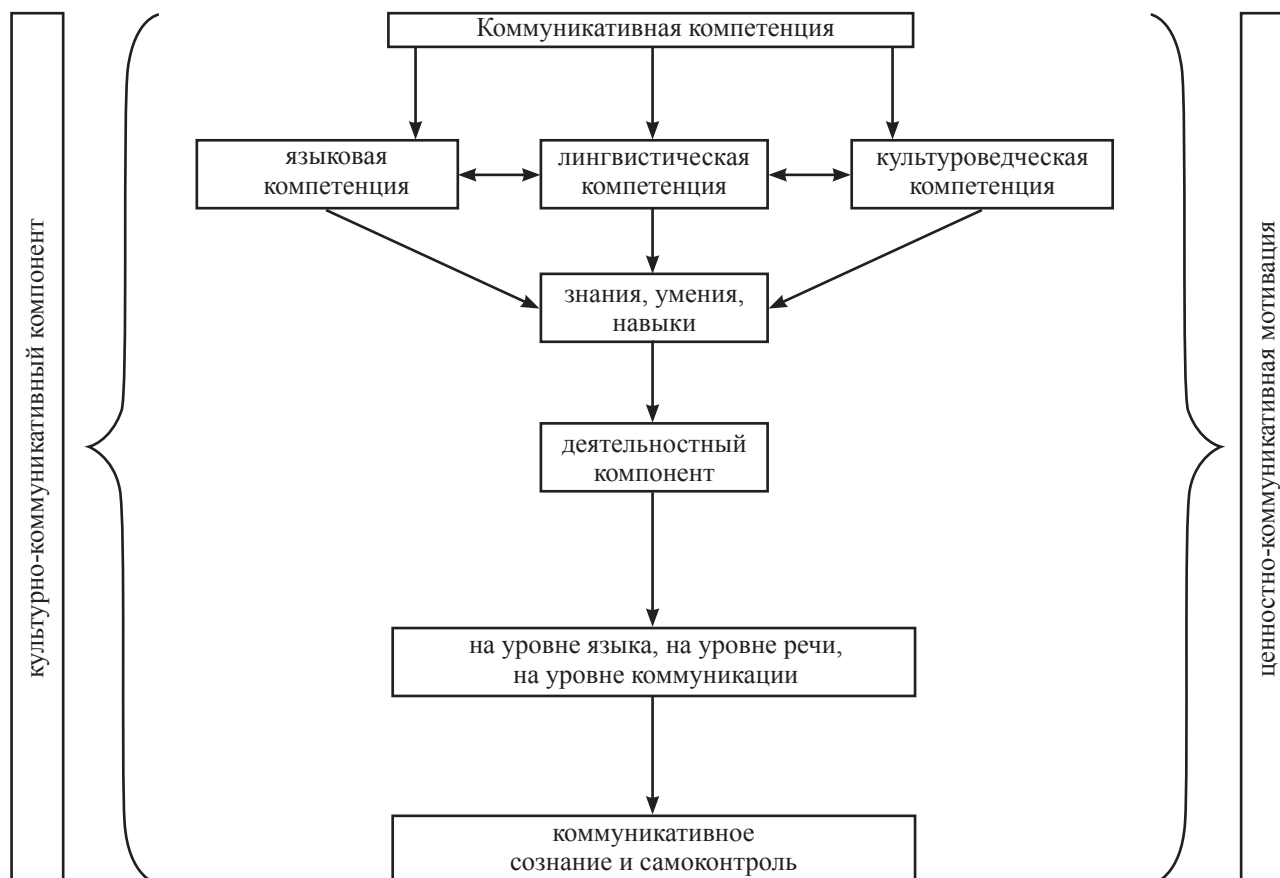
Анализ показывает, что лексико-семантические группы (ЛСГ) наречий выполняют особую функцию:

– в текстах, рематическая доминанта которых выражена ЛСГ наречий;

– в текстах разных типов, где ЛСГ наречий выполняют текстообразующую функцию.

Употребление наречий разного типа отражает экспрессивно-оценочное отношение к предмету речи (авторскую интенцию, модальный план высказывания и др.) и способствует выразительности высказывания. Это активно используется при создании поэтического языка произведений художественной литературы. Освоение соответствующей системы знаний и умений, дополненное знакомством с ЛСГ наречий, плодотворно для развития «психосемантического сознания» учащихся [2].

Главной задачей нашей исследовательской работы было усовершенствовать коммуникативную компетенцию за счет введения в содержание обучения знаний об ЛСГ наречий и их коммуникативных потенциалов. Согласно гипотезе нашего исследова-



дования, углубляя знания учащихся о наречии и его коммуникативных потенциях, можно совершенствовать коммуникативную компетенцию семиклассников при изучении наречия как знаменательной части речи.

Под *коммуникативной компетенцией* мы, вслед за Е. С. Быстровой [3], понимаем адекватную целям и ситуациям общения способность и готовность учащихся к речевому взаимодействию и взаимопониманию. Также коммуникативная компетенция определяется как творческая способность обучающегося пользоваться инвентарем языковых средств, который складывается из знаний и готовности к их адекватному использованию [4].

Данная компетенция формируется и совершенствуется в процессе применения СФП к обучению наречию за счет обращения к лексико-семантическим группам наречий (слов в структуре частей речи, объединенных по общему лексическому значению и функциональным потенциям в тексте как единице коммуникации).

Говоря о совершенствовании *коммуникативной компетенции* (говорение, письмо, чтение, аудирование, интерпретация чужих текстов адекватно замыслу автора, редактирование чужих и своих текстов, осознанное использование наречий в своих высказываниях), необходимо отметить ее взаимосвязь с тремя другими: *лингвистической* (наречие в системе языка и речи, взаимодействие этих двух систем); *культуроведческой* (использование наречия в собственных текстах как средства отражения национальной культуры, истории

родного русского народа). На основе сказанного можно построить *модель коммуникативной компетенции*.

Для определения достигнутого семиклассниками уровня коммуникативной компетенции необходимо было выработать критерии анализа предлагаемого учащимся комплекса языковых, лингвистических, культуроведческих и коммуникативных задач. В качестве критериев мы избрали:

- углубление системных представлений о наречии как о знаменательной части речи за счет введения в систему знаний о наречном слове ЛСГ наречий разного типа;
- расширение знаний о функционировании наречий в текстах разного типа, жанра и стиля за счет введения понятия о текстовых фрагментах с доминирующей ЛСГ наречия;
- формирование умения определять коннотативное значение наречий в текстовых фрагментах с точки зрения авторского коммуникативного замысла;
- развитие творческих умений создавать устное/письменное высказывание с ЛСГ наречий как текстообразующими единицами;
- осознанное употребление наречий в целях повышения выразительности высказывания;
- совершенствование общекультурной грамотности учащихся в процессе изучения наречия как знаменательной части речи на основе СФП к изучению родного языка.

Таким образом, оптимизация процесса изучения грамматической категории *наречие* на основе СФП позволила проконтролировать изменение

уровня коммуникативной компетенции учащихся после освоения содержания раздела «Наречие» в школьной программе по русскому языку.

Взяв за основу определения уровня коммуникативной компетенции адекватность/неадекватность употребления наречий в соответствии с авторским замыслом, темой, жанром и стилем высказывания в письменной форме, мы выделили следующие три позиции.

Высокий уровень (адекватный синтез). Учащиеся в совершенстве владеют умением создавать *тексты разного типа* (описание, повествование, рассуждение и их комбинации), *жанра* (рассказ на научную тему, письмо, развернутое определение, комментирование грамматических категорий и др.), *стиля речи* (учебно-научный, художественный, публицистический), подчиняя свой текст теме, главной мысли и коммуникативной задаче высказывания. Кроме того, они осознанно употребляют наречия различных грамматических разрядов и ЛСГ в соответствии с индивидуальным замыслом устного/письменного высказывания. Знания различных ЛСГ наречий и умение их использовать в самостоятельных творческих сочинениях – свидетельство высокого уровня коммуникативной компетенции семиклассников. Они свободно используют эмоционально-экспрессивные возможности наречия для выражения индивидуального отношения к предмету речи и его оценки.

Важнейший показатель использования коммуникативных потенциалов наречий – использование словосочетаний *глагол + наречие*, *наречие + наречие*, *прилагательное + наречие*, *существительное + наречие* – характеризует возросший уровень семантического чутья в употреблении наречий в структуре словосочетаний. Данный факт свидетельствует о высоком уровне психосемантического сознания учащихся.

Редко встречающиеся стилистические недочеты в учебных работах показывают, что процесс формирования текстовой деятельности находится в динамике и требует дальнейшей работы по совершенствованию речевой культуры семиклассников; но следует отметить достаточно высокую грамотность учащихся этого уровня.

Средний уровень (непоследовательно адекватный синтез). Учащиеся владеют теми же качествами коммуникативной компетенции, однако в их работах встречаются следующие языковые, речевые, коммуникативные ошибки и недочеты: ошибки в семантической сочетаемости *глагол + наречие* («совсем выпрыгивает» вместо «высоко выпрыгивает»); неадекватный подбор синонимов («кое-где» вместо «где-то»); неумение охарактеризовать эмоциональное состояние человека («ве-

село ехать» вместо «хорошо ехать») и т. п. Также при создании текстов допускаются орфографические, грамматические и речевые ошибки.

Низкий уровень (неадекватный синтез). Учащиеся способны распознавать наречия разных грамматических разрядов, их синтаксические функции, имеют представления о ЛСГ наречий, но не умеют их использовать при создании текстовых фрагментов с доминированием данной ЛСГ. При создании самостоятельного текста-высказывания непоследовательно раскрывают тему, не умеют делать выводы при анализе грамматической характеристики наречия. К завершающему этапу изучения наречия допускают орфографические, синтаксические, грамматические и речевые ошибки. У семиклассников этой группы не сформировано понятие о коммуникативных потенциях наречий.

По нашим наблюдениям, наибольшую трудность для учащихся составляет ЛСГ наречий с национально-культурным компонентом. Отметим причины этого:

- незнание истории русского литературного языка и той роли, которую сыграл церковнославянский язык в развитии книжности;
- слабое знакомство с историей Православия, неосведомленность о ее значении в тысячелетнем развитии русской национальной культуры;
- недостаточное понимание семантики историзмов и архаизмов, а также стилистической и эстетической функции устаревшей лексики в текстах произведений древнерусской и новейшей литературы;
- незнание церковнославянскими символами в поэтических и прозаических текстах XVIII–XX веков и вытекающее из этого неумение составить лексико-семантический комментарий к изучаемому литературному произведению.

Проведенное нами педагогическое исследование показало, что данный путь изучения наречий эффективен для повышения уровня коммуникативной компетенции учащихся.

Литература

1. Колианский Г. В. Контекстная семантика. М., 2007. С. 4.
2. Петренко В. Ф. Психосемантический подход к исследованию индивидуального и общественного сознания. М., 2005. С. 132–139.
3. Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов пед. вузов / под ред. Е. А. Быстровой. М., 2004. С. 28.
4. Новикова В. Г. Формирование коммуникативной компетенции учащихся в процессе обучения русскому языку, литературе, риторике. URL: <http://festival.1september.ru/articles/418598/>

T. N. KRAMSKAYA. THE CONTENT OF THE COMMUNICATIVE COMPETENCE OF THE SEVENTH GRADERS DURING THE STUDY OF ADVERBS

Improving communicative competence is one of the most important problems of Russian language teaching methodology. The article presents the materials of the pedagogical experiment that is aimed at improving communicative competence of the seventh graders by means of reference to LSG of adverbs and other information that supplement pupils' knowledge about adverb as a part of speech.

Key words: communicative competence, lexical and semantic groups, system and functional approach.