

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 304.2

В.П. ГРИЦЕНКО, Л.А. ШТОМПЕЛЬ

**ОТ SMART CITY К BLOCKCHAIN CITY:
В ПОИСКАХ ОБРАЗА ИДЕАЛЬНОГО ГОРОДА¹**

Гриценко Василий Петрович, доктор философских наук, профессор Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), grbasile@yandex.ru
Штомпель Людмила Александровна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42), lashtompel@gmail.com

Аннотация. Тренд «Умного города» соответствует общей тенденции развития информационной цивилизации. Ведущие проблемы современных городов – это миграция, энергоэффективность, экологичность, транспорт. Идеальные концепции будущего города в основном детерминированы идеями экологии и концепцией «Умного города». Технократический идеал сам по себе недостаточен, он требует высокого качества социального капитала. С точки зрения авторов, технология блокчейн позволяет надеяться на взаимодополнительность высокого качества человеческого капитала и технологической эффективности. Для этого в современных системах социализации должны быть заложены предпосылки для формирования этого социального идеала.

Ключевые слова: «Умный город», информационная цивилизация, урбанизация, умные технологии, антропология урбанизации, блокчейн-город.

UDC 304.2

V.P. GRITSENKO, L.A. SHTOMPEL

**FROM SMART CITY TO BLOCKCHAIN CITY:
IN SEARCH OF AN IMAGE OF THE IDEAL CITY**

Gritsenko Vasiliy Petrovich, PhD (philosophy), professor of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy Str., Krasnodar), grbasile@yandex.ru
Shtompel Lyudmila Alexandrovna, PhD (philosophy), professor, professor of the cathedra of theory of culture, ethics and aesthetics of the Institute of philosophy and social and political sciences of the Southern federal university (105/42, Bolshaya Sadovaya Str., Rostov-on-Don), lashtompel@gmail.com

Abstract. The trend of the «Clever city» corresponds to the general tendency of the information civilization development. The leading problems of the modern cities are – a migration, energy efficiency, environmental friendliness, transport. Ideal concepts of the future city are generally determined by the ideas of ecology and the concept of the «Clever city». The technocratic ideal in itself is insufficient, it requires a high quality of social capital. From the author’s point of view, the blockchain technology allows to hope for a high quality mutual complementarity of the human capital and technological efficiency. For this purpose in the modern systems of socialization the prerequisites for this social ideal formation have to be put.

Keywords: «Clever city», information civilization, urbanization, clever technologies, urbanization anthropology, blockchain city.

Одним из путей повышения эффективности современных городов является тренд умного города Smart City. Цель статьи – определить содержание и направление современ-

¹ Работа подготовлена при финансовой поддержке РФФИ и администрации Краснодарского края в 2018 г. Проект 18-411-230011.

ного приоритета в этой области, исходя из философско-мировоззренческих соображений. В своей работе мы опирались на ряд отечественных и зарубежных исследований последних лет: Л. Балашов, А. Бетанкур, Э. Глейзер, В. Murgante и G. Borrigo, A. Caragliu, M. Deakin. Нами реализуется социально-антропологический подход, а город рассматривается как продуктивная, креативная форма совместной жизни людей: мегаполисы как «звезды» (Бетанкур) [1] – это сверхплотные сети социальных взаимодействий и контактов, критическая масса социального вещества которых приводит к качественному скачку и образованию совершенно нового качества воображения, интенций, инноваций и цивилизации.

Э. Глейзер в своих новейших изданиях полагает, что город есть одна из наиболее продуктивных форм совместной жизни людей. Она позволяет реализоваться главному достоинству человеческого рода – умению учиться друг у друга [2].

Продолжая линию рассуждений Ж.Ж. Руссо о негативной оценке урбанизации (преступность, нищета, пауперизм), Л. Балашов считает, что современный многоэтажный город есть тупиковый вариант цивилизации – «черная дыра человечества как биологического вида», он ведет к депопуляции (что обусловлено неправильным антропологическим подходом, недостатками образования), которая ориентируется на абстрактное развитие человека, ориентированного на эгоистическое потребление и узкопрофессиональные представления [3].

Современная тенденция цивилизации характеризуется подъемом и развитием нескольких мегаполисов, которые сливаются в огромную городскую структуру и которые во многих случаях представляют демографический и экономический костяк национальной системы (США, Европа, Япония, Индия, Китай). Семнадцать крупных мегаполисов производят 50 % ВВП США, при этом крупные мегаполисы США производят более высокий ВВП, чем экономики целых стран. По прогнозам Организации Объединенных Наций, «Перспективы мировой урбанизации», в 2050 году почти 90 % населения будет жить в городских районах, а в настоящее время ресурсы планеты используются 20 % населения, в основном проживающего в западных и наиболее промышленно развитых странах.

Оценки негативных тенденций современной цивилизации таковы, что необходимы продуманные подходы к экономии средств и сохранению окружающей среды. В настоящее время уже нельзя воспроизводить городское развитие, основанное на модели, которая управляла процессом урбанизации от промышленной революции до сегодняшнего дня: на смену экстенсивному физическому росту городов должна явиться стратегия (методология) эффективного использования ресурсов и управления на основе интеллектуальных технологий и новых методов взаимодействия власти и населения на основе ИКТ [4].

Интересным трендом современности является методология и технология Smart City. Они бывают одноаспектные (подчеркивают влияние ИКТ) и интегративные (комплексные), когда стремятся комбинировать ИКТ, экономические и социальные задачи. Многие авторы подчеркивают [5] необходимость не просто интеграции человеческого капитала и технологий, но и достижения устойчивого развития, повышения качества жизни, достижения полной занятости. По мнению М. Дикина, Smart City есть комбинирование возможностей информационно-компьютерных технологий и организационно-управленческих и других социальных факторов для достижения положительного социального эффекта [6]. В Британском Саутгемптоне эта технология уже внедрена посредством использования смарт-карт, позволяющих населению города и власти актуально и оперативно взаимодействовать онлайн. Университеты и крупнейшие электронные корпорации мира активно разрабатывают и захватывают рынок продукции для Smart Cities.

Вначале лидерство в этой области устанавливалось (1999-2010) на Форуме интеллектуальных сообществ. В настоящее время лидерство принадлежит испанскому городу Барселоне, в котором на территории Firade Barcelona ежегодно проходит Международный форум Smart City Expo World Congress. На нем происходит презентация и конкурс наиболее продвинутых проектов, докладов, продуктов в сфере «Умного города». Однако можно

говорить, что все крупнейшие мегаполисы и столицы мира вовлечены в этот процесс. В то же время идет экспериментирование в виде строительства умных городов в Южной Корее, Сингапуре, Великобритании, Японии, Китае, Эмиратах и др. странах. Государства Европейского союза уделяют этому много внимания. Города Краснодарского края – Краснодар, Сочи – уделяют этому активное внимание, ориентируясь на модель Москвы. В Воронеже используют модели и технологии японского образца. Новосибирск опирается на собственный научный потенциал и разработки.

Системную технологическую разработку Smart City в России предложили сотрудники Научно-исследовательского института технологий и связи (НИИТС). Согласно их прикладной разработке, «Умный город» способствует устойчивому экономическому развитию и обеспечению высоких стандартов жизни на основе использования ИКТ во всех сферах города (управление, экономика, транспорт, ЖКХ, безопасность, здравоохранение, экология, образование, туризм) [7]. В своей работе они рассматривают 16 городов России с точки зрения уровня технологической продвинутости по предложенной совокупности критериев. В критериях используется 26 данных по 7 основным направлениям (умная экономика, умное управление, умные жители, умные технологии, умная среда, умная инфраструктура, умные финансы), которые позволяют ориентироваться городам в стратегии «Умного города» в России. В этой классификации Москва на 1-м месте, Сочи на 8-м, Ростов-на-Дону на 10-м. Интересно, что по показателю «умная экономика» на 1-м месте Казань, Сочи на 2-м, а Москва лишь на 13-м. Однако в этом проекте основной упор сделан на технико-технологической стороне.

Итальянские авторы справедливо указывают, что часто понятие «Умный город» тесно связано с расцветом мобильных приложений и высокотехнологичной централизованной системы управления, способной безличностно решать все городские проблемы. Однако реальной проблемой в предстоящие годы будет миграция, рост городского населения, рост потребления энергии и ресурсов. Поэтому важно интегрировать технологии, социальное управление и управление ресурсами [4]. Философия «Умного города» тесно соединена с устойчивым городом, в котором экологические, социальные и экономические аспекты рассматриваются как часть развития, которое должно осуществляться, чтобы позволить нынешним и будущим поколениям достичь равенства в условиях жизни.

В России локомотивом в области реализации программы «Электронный город» является Москва, где 90% жителей пользуется интернетом и гражданам доступно 250 муниципальных услуг в цифровой форме [8]. В столице базируются офисы главных инновационных компаний, «Яндекса» прежде всего, которые разрабатывают и внедряют инфраструктуры умных домов и городов. Концепция столичных властей предполагает взаимодействие бизнеса, жителей и государства, а реализация ее предполагается к 2030 г. Авторы московской программы ссылаются на «глобальные мегатренды» технологии будущего. Например, в области медицины к 2030 г. намечается внедрение в практику экзоскелетов и нанороботов, искусственного интеллекта, больших данных и предиктивной аналитики, технологии виртуальной и смешанной реальности, блокчейн. Естественно, что эта модель будет задавать в России тренд для всего урбанистического пространства России, однако, как видим, на примере этой идеальной модели города будущего она сопряжена в основном с технологиями.

Однако хочется высказать ряд дополнений. Технологии являются лишь средством, а не целью. Философия «Умного города» ассоциируется большинством исследователей с устойчивым развитием, в котором экологические, социальные и экономические аспекты рассматриваются как часть социально-гармоничного развития, которое должно осуществляться, чтобы позволить нынешним и будущим поколениям достичь равенства и благополучия в условиях их городского существования. Разница заключается главным образом в той роли, которую играют технологии и ИКТ, в частности, в обеспечении более эффективного управления и организации различных частей жизни в городах. Однако как это переводится в реальный мир? Устойчивость в городских условиях предполагает

участие общественности. Технологической предпосылкой для этого может быть блокчейн, который позволяет использовать политику и учитывать общественное мнение в планировании и управлении на местном уровне путем суммирования равнодействующей общественного мнения снизу вверх. Этот процесс ускоряют социальные сети и пресса. В «Умных городах» участие общественности должно занимать центральное место, и это может реализоваться новыми технологиями.

С нашей точки зрения, технология блокчейн играет в этом ключевую роль, поскольку может позволить вписать ИКТ в антропологически идеальный социальный и политический контекст. Именно блокчейн является той технологией, которая может обеспечивать полное социальное равенство, демократизм, поскольку предполагает, что каждый человек контролирует каждого, а не специальные органы. Она создает условия для того, чтобы пирамида управления выстраивалась снизу и сверху одновременно, а не только сверху. Поэтому технология блокчейн предполагает не просто технологию «Умного города», выгодную бюрократам, а нечто более значительное – прямую координацию действий между жителями как условие их самоорганизации.

Ранние и даже современные концепции Smart City часто основаны на изживших себя принципах управления: техника позволяет бюрократии следить за всеми и всеми манипулировать из единого центра. То, что позиционируется как научное видение будущего, есть желание современной бюрократии и представляет собой брендинг и маркетинговые шаги [9]. В продвинутых Smart City местное самоуправление стараются переместить в область ИКТ, а граждане коммуницируют с правительством, побуждая его на определенные инициативы. В Сингапуре более 80% граждан взаимодействуют с властью и правительством с помощью гаджетов.

Мы считаем, что принципиальное значение для формирования и воплощения идеального «Умного города» как технократического и социального идеала имеет развитие технологии и методологии (в философском смысле) блокчейн. Блокчейн-революция только начинается и представляет собой также семиотическую и интеллектуальную мутацию, способствующую достижению нового качества интеллекта и нравственности социума и личности. Вследствие возникновения нового семиозиса возникают предпосылки для нового качества общественных отношений, главное – революция в интеллекте и нравственности. Эта технология, при которой каждый член социума контролирует логическую и нравственную состоятельность каждого, вследствие ее абсолютной открытости может способствовать новому качеству антропологической составляющей социума.

Блокчейн-технология, как абсолютно открытая система, способна повысить социальное доверие населения к власти и управленцам за счет технологии совместного принятия ответственных решений, способствует низкому уровню правонарушений и высокой степени моральной ответственности всех агентов городской коммуникации. Блокчейн может быть реализован как система полного взаимодействия всех со всеми и, будучи сопряжен с другими возможностями ИКТ (мобильный интернет, смартфоны, мобильные приложения), способен в каждом населенном пункте создавать новое качество сообществ, образа жизни, сервисов, стартапов.

Таким образом, современный тренд «Умный город» основан на применении т.н. смарт-технологий, ИКТ для управления, развития инфраструктуры и повышения эффективности функционирования городов. Основные исследования смарт-города ведутся сциентистскими, технократическими методами и обделены гуманитарными, философскими исследованиями. Современная критика Smart City указывает на недоработанность социальной модели и моделей управления, ассоциируемых с ним. Утопизм этих моделей часто сопряжен с тем, что в них присутствуют лишь технологии и роботы, но совсем не учтен человек. Эти технократические модели должны учитывать традиции национальной культуры, обычаи, ментальность и культуру в целом, которые лежат в основе специфической социальности народа. Далее, смарт-город должен сопрягаться с соответствующими социальными и политическими идеалами – нравственности, равенства и справедливости.

Таким медиумом, который способен сопрягать технократические достижения и социально-культурные и политические задачи, является, с нашей точки зрения, блокчейн-технология. Она создает предпосылки для того, чтобы в социуме функционировали механизмы здравого смысла, равенства, самоорганизации, совместного социального творчества. Другими словами, блокчейн-град и нравственный экоград в равной мере требуют идеальной моральной дисциплины городского общежития. Для того чтобы построить такой «город-сад», «город Солнца», уже в настоящее время надо начинать его построение через обсуждение в медиасреде, через формирование готовности и способности граждан жить в таком городе. Без антропологических предпосылок сам по себе технократический проект не станет социальным благом.

Модель городского развития эпохи промышленной революции, основанная на чистом физическом росте, в основном исчерпала себя. С помощью искусственного интеллекта и ИКТ города должны стать умнее в программировании и планировании, управлении и использовании существующих ресурсов. Другая сторона истины в том, что город всегда человекообразен. Но эта размерность определяется качеством того человека, который его творит, придумывает. С помощью технологии и методологии блокчейна возникает возможность получения нравственно и интеллектуально более здорового социума, способного к преодолению коренных человеческих пороков и достижению более гармонично развивающегося социума с комфортной средой.

Литература

1. *Bettencourt L.M.A.* The origins of scaling in cities. *Science* 340, 1438-1441.
2. *Glaeser E.L.* Triumph of the City: How our greatest invention makes us richer, smarter, greener, healthier and happier. New York: The Penguin Press. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/triumf-goroda-kak-nashe-velichayshee-izobretenie-delaet-nas-bogache-umnee-ekologichnee-zdorovee-i-schastlivee>
3. *Балашов Л.* Современный многоэтажный город – черная дыра человечества как биологического вида. URL: <http://www.proza.ru/2012/11/28/167>
4. *Murgante B., Borriso G.* Smart cities in a smart world // Future city architecture for optimal living. Springer International Publishing Switzerland. 2015.
5. *Caragliu A.* Smart City in Europe. URL: http://www.intaaijn.org/images/cc/Urbanism/background%20documents/01_03_Nijkamp.pdf
6. *Mark D., Husam A.W.* From intelligent to smart cities. *Journal of Intelligent Buildings International: From Intelligent Cities to Smart Cities* 3(3). 2011. Vol. 3. Iss. 3. P. 133-139.
7. Индикаторы умных городов. НИИТС 2017. URL: <https://idoorway.mirtesen.ru/blog/43838845148/Kontsepsiya-Umnogo-goroda.-Idei-i-realizatsiya>
8. Москва-2030: как столица планирует развивать цифровую инфраструктуру. URL: <https://bloomchain.ru/blockchain-fintech/moskva-2030-kak-stolitsa-planiruet-razvivat-tsifrovuyu-infrastrukturu/>
9. *Сафин А.* Умный город – это город, где живут счастливые люди. URL: <http://www.billing.ru/blog/umnyy-gorod-eto-gorod-gde-zhivut-schastlivye-lyudi>

References

1. *Bettencourt L.M.A.* The origins of scaling in cities. *Science* 340, 1438-1441.
2. *Glaeser E.L.* Triumph of the City: How our greatest invention makes us richer, smarter, greener, healthier and happier. New York: The Penguin Press. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/triumf-goroda-kak-nashe-velichayshee-izobretenie-delaet-nas-bogache-umnee-ekologichnee-zdorovee-i-schastlivee>
3. *Balashov L.* Sovremennyy mnogoetazhnyy gorod – chernaya dyra chelovechestva kak biologicheskogo vida [The modern multistory city – a black hole of mankind as a biological species]. URL: <http://www.proza.ru/2012/11/28/167>
4. *Murgante B., Borriso G.* Smart cities in a smart world // Future city architecture for optimal living. Springer International Publishing Switzerland. 2015.

5. Caragliu A. Smart City in Europe. URL: http://www.intaaivn.org/images/cc/Urbanism/background%20documents/01_03_Nijkamp.pdf

6. Mark D., Husam A.W. From intelligent to smart cities. *Journal of Intelligent Buildings International: from Intelligent Cities to Smart Cities* 3(3). 2011. Vol. 3. Iss. 3. P. 133-139.

7. Indikatory umnyh gorodov. NIITS 2017 [Indicators of the clever cities. NRITC 2017]. URL: <https://idoorway.mirtesen.ru/blog/43838845148/Kontseptsiya-Umnogo-goroda.Idei-i-realizatsiya>

8. Moskva-2030: kak stolitsa planiruet razvivat tsifrovuyu infrastrukturu [Moscow-2030: how the capital plans to develop a digital infrastructure]. URL: <https://bloomchain.ru/blockchain-fintech/moskva-2030-kak-stolitsa-planiruet-razvivat-tsifrovuyu-infrastrukturu/>

9. Safin A. Smart city is a city, where happy people live. URL: <http://www.billing.ru/blog/umnyy-gorod-eto-gorod-gde-zhivut-schastlivye-lyudi>

УДК 398.3

Л.В. ДЕМИНА

КАЛЕНДАРНО-ОБРЯДОВЫЙ ЦИКЛ ВЕСЕННЕГО ПЕРИОДА РУССКИХ СТАРОЖИЛОВ И НОВОПОСЕЛЕНЦЕВ СРЕДНЕГО ЗАУРАЛЬЯ

Демина Лилия Васильевна, доктор культурологии, профессор кафедры вокального искусства Тюменского государственного института культуры (Тюмень, ул. Республики, 19), ldemina@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен календарный обрядовый комплекс старожилов и новопоселенцев, включающий в себя существенные признаки региональной культуры. Выявлены типологические черты и региональные признаки песенных жанров весеннего цикла календаря старожильской («чалдоны») и новопоселенческой (переселенцы) культур, помогающие более полно охарактеризовать традиционную обрядовую культуру Среднего Зауралья. Выявлена роль фольклорных материалов, записанных от жителей старшего поколения на рубеже XX-XXI вв. для восстановления календарных праздников весеннего периода на территории региона.

Ключевые слова: календарно-обрядовый цикл, весенние календарные обряды, русские старожилы и новопоселенцы Среднего Зауралья.

UDC 398.3

L.V. DEMINA

CALENDAR AND RITUAL CYCLE OF THE SPRING PERIOD OF THE RUSSIAN OLD RESIDENTS AND NEW SETTLERS OF THE MIDDLE TRANS-URAL REGION

Demina Liliya Vasilyevna, PhD (culturology), professor of the cathedra of vocal art of the Tyumen state institute of culture (19, Respubliki Str., Tyumen), ldemina@yandex.ru

Abstract. The article presents a calendar ritual complex of old residents and new settlers, which includes significant signs of regional cultures. Typological features and regional features of the song genres of the spring cycle of the old resident calendar («chaldones») and new settlers (settlers) cultures are revealed, which help to more fully characterize the traditional ritual culture of the Middle Trans-Ural. The role of folklore materials recorded from the residents of the older generation at the turn of the XX and XXI centuries is revealed to restore the calendar holidays of the spring period in the region.

Keywords: calendar and ritual cycle, spring calendar ceremonies, Russian old residents and new settlers of the Middle Trans-Ural.

Избранная тема находится в русле основных тенденций исследования региональных традиций, являющихся культурологическим научным объектом. Анализ региональной народной культуры в Среднем Зауралье позволяет говорить о параллельном бытовании и в

6. Бернштам Т.А. Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX – начала XX в. Половозрастной аспект традиционной культуры. Ленинград, 1988.
7. Морозов И.А. Женитьба добра молодца. М., 1998.
8. Демина Л.В. Забава. Тюмень, 1993.
9. Рубцов Ф.А. Основы ладового строения русских народных песен // Ф.А. Рубцов. Статьи по музыкальному фольклору. Ленинград, 1973.
10. Демина Л.В. Феномен песенной культуры русского населения Среднего Зауралья: автореф. ... дис. докт. культ.: 24.00.01. Челябинск, 2011. 39 с.

References

1. Demina L.V. Traditsionnyy folklor Tyumenskoy oblasti: repertuarnyy sbornik [Traditional folklore of the Tyumen region: repertoire collection]. Tyumen, 2013.
2. Demina L.V. Pesennaya kultura russkogo naseleniya yuga Tyumenskoy oblasti: monografiya [Song culture of the Russian population of the South of the Tyumen region: monograph]. Tyumen, 2013.
3. Ivanov P.V. Life and legends of peasants of the Kulyansk province of the Kharkov region // Coll. of the Kharkov historical and philological society. Kharkov, 1907. Book 17.
4. Bernshtam T.A. Adulthood of a girl in metaphors of game folklore // Ethnic stereotypes of male and female behavior. Saint Petersburg, 1991.
5. Demina L.V. Russkie narodnye pesni Tyumenskoy oblasti [Russian folk songs of the Tyumen region]. Tyumen, 1991.
6. Bernshtam T.A. Youth in ceremonial life of the Russian community in XIX – the beg. XX century. Gender and age aspect of traditional culture. Leningrad, 1988.
7. Morozov I.A. Zhenitba dobra molodtsa [Marriage of a good fellow]. Moscow, 1998.
8. Demina L.V. Zabava [The fun]. Tyumen, 1993.
9. Rubtsov F.A. Fundamentals of the fret structure of the Russian folk songs // F.A. Rubtsov. Articles on musical folklore. Leningrad, 1973.
10. Demina L.V. Phenomenon of song culture of the Russian population of the Middle Trans-Ural region: autoref. ... diss. of PhD (culturology): 24.00.01. Chelyabinsk, 2011. 39 p.

УДК 008

А.А. ПОПОВА

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ МЕТОДОВ В КУЛЬТУРОЛОГИИ

Попова Анна Алексеевна, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и культурологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Москва, ул. Вторая Бауманская, 5), anna.vetko@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы формирования новых методов культурологии с использованием цифровых технологий и алгоритмов. Выявлена и обоснована необходимость междисциплинарного подхода в исследовании современной визуальной культуры и анализа больших массивов данных в культурологии. Актуализировано проблемное поле применения новых информационных методов в академической традиции понимания культуры.

Ключевые слова: визуальная культура, культурология, информационные технологии, методология, цифровая культурология, современные проблемы гуманитарных наук.

UDC 008

A.A. POPOVA

FORMATION OF INFORMATION METHODS IN CULTUROLOGY

Popova Anna Alekseevna, candidate of philosophy sciences, associate professor of the cathedra of sociology and culturology of the Moscow state technical university named after N.E. Bauman (5, Vtoraya Baumanskaya Str., Moscow), anna.vetko@gmail.com
