

5. *Sovremennik* [Contemporary]. Saint Petersburg, 1859. V. LXXIII.
6. *Kostomarov N.I.* Razbor sochineniya g. Popki: «Chernomorskie kazaki» [Analysis of the works of G. Popko: «Black sea Cossacks». URL: <https://www.istmira.ru/istros/kazaki-istoricheskie-monografii-i-issledovaniya/page/209/>
7. *Farforovskiy S.V.* Literary activity of I.D. Popko // *Trudy Stavropolskoy uchenoy arhivnoy komissii*. Stavropol, 1910. Iss. 2.
8. *Gorodetskiy B.M.* Literaturnye i obshchestvennye deyateli Severnogo Kavkaza. Biobibliograficheskie ocherki [Literary and public figures of the North Caucasus. Biobibliographic essays]. Ekaterinodar, 1913.
9. *Zhadan V.A.* Laureate of the Demidov prize // In memory of Ivan Diomidovich Popko: materials of sci.-pract. conf. devoted to the 100th anniversary of the death of the historian. Krasnodar, 1994.
10. *Melnikov L.M.* Nonresident in the Kuban region // *Kuban collection*. Ekaterinodar, 1900. V. 6.

УДК 9+902+904

А.А. РАДЕВ, Н.Е. БЕРЛИЗОВ

КОНТАКТЫ БОСПОРСКОГО ЦАРСТВА С ЮЖНО-ПОНТИЙСКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ III-II ВВ. ДО Н.Э. В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ НАХОДКАХ

Радев Артем Анатольевич, студент Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), Frostly777@gmail.com

Берлизов Николай Евгеньевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), berlizov@mail.ru

Аннотация. Взаимодействие Понтийского царства с Северным Причерноморьем остается одним из самых актуальных вопросов антиковедения. В работе на основе данных археологии рассматриваются торгово-политические контакты между Понтом и Северным Причерноморьем в III-II вв. до н.э.

Ключевые слова: нумизматика, археология, памятник, монеты, Боспор, Крым, Северное Причерноморье.

UDC 9+902+904

A.A. RADEV, N.E. BERLIZOV

CONTACTS OF BOSPORAS KINGDOM WITH SOUTH-PONTIC STATES OF III-II CENTURIES BC IN ARCHAEOLOGICAL FINDS

Radev Artem Anatolyevich, student of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), Frostly777@gmail.com

Berlizov Nikolay Evgenyevich, candidate of historical sciences, associate professor of the cathedra of history, cultural studies and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), berlizov@mail.ru

Abstract. The interaction of the Pontic Kingdom with the Northern Black Sea region is still one of the most pressing issues of antiquity. The work on the basis of archaeological data examines trade and political contacts between the Pontus and the Northern Black Sea region in the III-II centuries BC.

Keywords: numismatics, archeology, monument, coins, Bospor, Crimea, Northern Black Sea region.

На рубеже IV-III вв. до н.э. образовалось Понтийское царство, которое сыграло важную роль в истории Боспора. В конце II в. до н.э. эти государства слились в единую державу, которая на протяжении 36 лет успешно противостояла экспансии Рима.

К сожалению, начальный период понтийско-боспорского сближения не отражен в письменных источниках, и в его освещении большую роль играет анализ данных археологии, который до сих пор в полном объеме не проводился. Этим определяется актуальность нашего исследования.

Судя по массовым находкам амфорной тары, в период, предшествовавший образованию Понта, интенсивные контакты с Северным Причерноморьем связывали Гераклею Понтийскую. Только раскопки Елисаветовского могильника в дельте Дона к 1980 г. дали 389 клейменных гераклеических амфор первой – третьей четверти IV в. до н.э. [1, с. 39]. В дальнейшем эти связи явно ослабели. Находки гераклеического импорта III в. до н.э. в регионе редки, причем часть из них происходит из варварских памятников. Таковы 2 амфоры с клеймами 270-х гг. до н.э., со скифского Капуловского поселения, амфоры с клеймами первой половины III в. до н.э. из савроматского погребения 14 в кургане 1 группы Кривая Лука VI в Астраханской области и сарматского погребения 1 в кургане 3 у с. Ново-Мусино в Башкирии [2; 3; 4; 5]. Серия гераклеических амфор конца IV – первой трети III вв. до н.э. происходит из курганов и городища у ст. Елисаветовской [1, с. 39; 6, с. 448-454]. Еще 2 находки сделаны при раскопках меотского могильника в Краснодаре на ул. Почтовой (ныне Постовой) в 1929 г. [7, с. 34], гераклеическая амфора 270-х гг. до н.э. найдена в Новороссийске [6, с. 457-459].

Обращаясь к гераклеическому импорту III в. до н.э. из собственно боспорских памятников можно отметить находки фрагментов амфор в Мирмекии в помещении XVII Винодельни М-5, колодце 1972 г. из Горгииппии, яме 1966 г. и цистерне 1984 г. из Нимфея, греческих эмпориях на Елисаветовском городище [6, с. 459-469, 484-497; 8]. Обращаясь к Северному Причерноморью в целом, можно вспомнить гераклеический амфорный материал III в. до н.э. на поселении Панское I и поселениях Гераклеического полуострова [6, с. 497-529].

Единственная гераклеическая монетная находка 250-200 гг. до н.э. происходит из окрестностей ст. Тамань [9].

Итак, имеющиеся находки свидетельствуют о явном упадке торговли Гераклеи с Северным Причерноморьем в период становления Понтийского царства. Иначе обстоит ситуация с Синопой, которая в III-II вв. до н.э. активно развивала торговые отношения с северными соседями. Анализ амфорных клейм из раскопок Елисаветовского поселения и могильника конца IV – нач. III вв. до н.э. показывает резкое преобладание синопского импорта над всем остальным [10, с.152]. Фрагменты как минимум 6 синопских амфор того же времени были выявлены в Александропольском кургане [11]. При исследовании оборонительной стены на поселении Крутой берег в Восточном Крыму найдены обломки синопских амфор 300-280 гг. до н.э. [12]. На Тамани на поселении Стрелка-2 обнаружена ручка синопской амфоры III-II вв. до н.э. [13]. Амфоры Синопы конца IV-III вв. до н.э. обнаружены на Кубани в Старокорсунском могильнике, Зеленском кургане, упомянутом комплексе из Новороссийска, колодце 1972 г. из Горгииппии и в Крыму в Нимфее [6, с. 446-447, 457-469, 477-484]. Встречены они и при раскопках эмпория на Елисаветовском городище, и на хоре Херсонеса [6, с. 459-469, 484-529]. Серия синопских амфор, в основном II в. до н.э., происходит из раскопок Танаиса и его некрополя [14. с. 156; 15. с. 115].

Нумизматические материалы представлены монетами Синопы кон. II – нач. I вв. до н.э. из раскопок городища и некрополя Китея [16]. Понтийские монеты встречены также в Фанагории, Тиритаке и Пантикапее. Интересна находка понтийских монет 120-63 гг. до н.э. в сарматском погребении 4 в кургане 4 у с. Иштуганово в Башкирии [17; 18]. В Тире встречены 4 медные монеты Амиса того же времени. На Белинском городище найдена понтийская монета времени Митридата VI [9]. К 111-105 гг. до н.э. относится выплеск понтийской меди в Северное Причерноморье: в Херсонесе найдены 73 экземпляра, а на Боспоре – 18 [19, с. 137].

Широкое распространение синопского экспорта говорит о прочных экономических связях Синопы с Северным Причерноморьем. Возможно, именно для развития торговли со Скифией и Боспором правители Понта в 183 г. до н.э. и захватили Синопу. Она имела прочные связи с городами и государствами Причерноморья, чем и воспользовались понтийцы. Возможно, сближению Боспора с Понтом при сокращении торговли с Гераклеей способствовал конфликт Левкона II с последней, упоминающийся у Полиэна (Полиэн. Стратегемы. V. 23; VI. 9. 3-4. СПб., 2002). В целом во II в. до н.э. понтийское влияние на Боспоре расширяется. Понтийское царство поглощает остальные центры Южного Причерноморья. Вероятно, со II в. до н.э. Понт контролировал основной поток товаров из Южного Причерноморья в Северное. Его могущество возросло с приходом к власти Фарнака I. Одним из результатов его деятельности было присоединение новых земель в ходе войны 183-179 гг. до н.э., в том числе захват Синопы, ставшей столицей Понта.

Именно в это время документально зафиксировано установление политических контактов Понта с Северным Причерноморьем. В 179 г. до н.э. Фарнак I заключил мир с правителями Пергама и Вифинии, одним из гарантов которого, согласно Полибию, выступал Херсонес (Полибий. Всеобщая история. В 2 т. Т. 2. Кн. XI-XXXIX. М., 2004). В 1908 г. при раскопках Херсонеса был найден текст договора с Фарнаком I, который иногда отождествляют с договором, упомянутым Полибием [20]. Однако текст имеет более позднюю дату и, в отличие от договора 179 г. до н.э., в нем не упомянуты Месембрия, Армения, Гераклея, Кизик и сарматы, зато фигурируют римляне. Этот договор мог быть следствием отношений, сложившихся к 179 г. до н.э. Развитием понтийско-херсонесских связей стала помощь Митридата VI херсонеситам в войнах со скифами и в конечном счете включение Херсонеса, Боспора и крымской Скифии в состав его державы.

Итак, анализ археологических материалов позволяет говорить о сокращении торговой активности Гераклеи в Северном Причерноморье в III в. до н.э. и замещении ее синопской, а затем понтийской экспансией. Упадок гераклеяской торговли мог быть обусловлен конфронтацией с Боспором, вылившейся в войну в правление Левкона II, и конкуренцией с Синопой. Успехи Синопы в торговле с Северным Причерноморьем, вероятно, привели к ее захвату Фарнаком I, а дальнейшее расширение торговых связей – к установлению все более прочных политических контактов с Херсонесом, а в кон. II в. до н.э. – с Боспором и Скифией. В итоге Боспор утратил независимость и стал одной из сатрапий Понтийского царства в 106 г. до н.э.

Литература

1. Брашинский И.Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону. Л., 1980.
2. Фатеев О.В. Комплекс амфорной тары из Капуловки (находки 2011 г.) // Античный мир и археология. 2013. Вып. 16. С. 275-281.
3. Яценко И.В. О клейме на гераклеяской амфоре из могильника Кривая Лука VI // Древности Астраханского края. М., 1977.
4. Мордвинцева В.И. Культурные изменения в Нижнем Поволжье по материалам комплексов с предметами из драгоценных металлов (III в. до н.э. – сер. III в. н.э.) // Античный мир и археология. 2011. Вып. 15. С. 332-365;
5. Монахов С.Ю. О хронологии сарматского погребения с гераклеяской амфорой из Башкирии // Liber Archaeologicae. Ростов-на-Дону, 2006.
6. Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье. Комплексы керамической тары VII-II вв. до н.э. Саратов, 1999.
7. Анфимов И.Н., Анфимов Н.В. Археологические памятники города Краснодара // Кубанский краевед. 1992. Вып. 3. С. 19-60.
8. Грицик Е.В. Реконструкция одной винодельни из Мирмекия // Археологические вести. 2015. № 21. С. 117-123.

9. *Розов В.Н.* Новые находки греческих привозных монет на территории Таманского полуострова // *Древности Боспора*. 2014. Т. 18. С. 272-307.
10. *Брашинский И.Б.* Методы исследования античной торговли (На примере Северного Причерноморья). Л., 1984.
11. *Полин С.В.* Амфоры Александропольского кургана (по материалам раскопок 2004-2009 гг.) // *Античный мир и археология*. 2010. Вып. 14. С. 262-307.
12. *Масленников А.А. и др. / А.А. Масленников, А.А. Супренков, А.В. Ковальчук, Н.В. Кузина.* Раскопки поселений эллинистического времени в крымском Приазовье // *Краткие сообщения Института археологии*. 2014. № 236. С. 90-98.
13. *Журавлев Д.В.* Поселение Стрелка-2 на Таманском полуострове // *Древности Боспора*. 2010. Т. 14. С. 162-183.
14. *Шелов Д.Б.* Танаис и Нижний Дон в III-I вв. до н.э. М., 1970.
15. *Арсеньева Т.М.* Некрополь Танаиса. М., 1977.
16. *Молев Е.А.* Монеты из раскопок городища и некрополя Китея (1970-1987 гг.) // *Античный мир и археология*. 1990. Вып. 7. С. 45-65.
17. *Абрамзон М.Г.* Экономические связи Боспора в VI в. до н.э. – III в. н.э.: греческие монеты в денежном обращении // *Проблемы истории, филологии, культуры*. 2010. Вып. 1. С. 477-520.
18. *Кропоткин В.В., Обыденнов М.Ф.* Находка античных монет в погребении кочевника на Южном Урале // *Советская археология*. 1985. № 2. С. 242-246.
19. *Сапрыкин С.Ю.* Понтийское царство. М., 1996.
20. *Лепер Р.Х.* Херсонесские надписи // *Известия Императорской археологической комиссии*. 1912. Вып. 45. С. 23-70.

References

1. *Brashinskiy I.B.* Grecheskiy keramicheskiy import na Nizhnem Donu [The Greek ceramic import on the Lower Don]. Leningrad, 1980.
2. *Fateev O.V.* The complex of amorphous container from Kapulovka (finds of 2011) // *Antichnyy mir i arheologiya*. 2013. Iss. 16. P. 275-281.
3. *Yatsenko I.V.* About a mark on a Geraklean amphora from the burial Curve of Bow VI // *Antiquities of the Astrakhan region*. Moscow, 1977.
4. *Mordvintseva V.I.* Cultural changes in Lower Volga area on materials of complexes with objects from precious metals (3rd cent. BC – 3rd cent. AD) // *Antichnyy mir i arheologiya*. 2011. Iss. 15. P. 332-365;
5. *Monakhov S.Yu.* About chronology of Sarmatian burial with a Geraklean amphora from Bashkiria // *Liber Archaeologicae*. Krasnodar, Rostov-on-Don, 2006.
6. *Monakhov S.Yu.* Grecheskie amfory v Prichernomor'ye. Kompleksy keramicheskoy tary VII-II vv. do n.e. [The Greek amphoras in Black Sea Coast. Complexes of a ceramic container of the 7-2nd centuries BC]. Saratov, 1999.
7. *Anfimov I.N., Anfimov N.V.* Archeological sites of the city of Krasnodar // *Kubanskiy kraeved*. 1992. Iss. 3. P. 19-60.
8. *Gritsik E.V.* Reconstruction of one winery from Mirmekiy // *Arheologicheskie vesti*. 2015. № 21. P. 117-123.
9. *Rozov V.N.* New finds of the Greek imported coins in the territory of Taman Peninsula // *Drevnosti Bospora*. 2014. Iss. 18. P. 272-307.
10. *Brashinskiy I.B.* Metody issledovaniya antichnoy trgovli (Na primere Severnogo Prichernomor'ya) [Methods of a research of antique trade (On the example of Northern Black Sea Coast)]. Leningrad, 1984.
11. *Polin S.V.* Amphoras of the Alexandropol barrow (on materials of excavation of 2004-2009) // *Antichnyy mir i arheologiya*. 2010. Iss. 14. P. 262-307.
12. *Maslennikov A.A., etc. / A.A. Maslennikov, A.A. Suprenkov, A.V. Kovalchuk, N.V. Kuzina.* Excavations of settlements of the Hellenistic time in the Crimean Priazovye // *Kratkie soobshcheniya Instituta arheologii*. 2014. № 236. P. 90-98.

13. Zhuravlev D.V. The settlement the Strelka-2 on Taman Peninsula // *Drevnosti Bospora*. 2010. Vol. 14. P. 162-183.
14. Shelov D.B. Tanais i Nizhniy Don v III-I vv. do n.e. [Tanais and the Lower Don in the 3-1st cent. BC]. Moscow, 1970.
15. Arsenyeva T.M. Nekropol Tanaisa [Nekropol of Tanais]. Moscow, 1977.
16. Molev E.A. Coins from excavations of the ancient settlement and Kitey's necropolis (1970-1987) // *Antichnyy mir i arheologiya*. 1990. Iss. 7. P. 45-65.
17. Abramzon M.G. Economic relations of Bosporus in the VI cent. BC - III cent. AD: the Greek coins in monetary circulation // *Problemy istorii, filologii, kultury*. 2010. Iss. 1. P. 477-520.
18. Kropotkin V.V., Obydenov M.F. Opening of antique coins in burial of the nomad in South Ural // *Sovetskaya arheologiya*. 1985. № 2. P. 242-246.
19. Saprykin S.Yu. Pontiyskoe tsarstvo [Pontic Kingdom]. Moscow, 1996.
20. Leper R.H. Kherson inscriptions // *Izvestiya Imperatorskoy arheologicheskoy komissii*. 1912. Iss. 45. P. 23-70.

УДК 94

Г.И. НИКУЛИНА, А.Ю. ЧИРГ

ИССЛЕДОВАНИЕ ПАМЯТНИКОВ ПЕРВОБЫТНОЙ АРХЕОЛОГИИ АДЫГОВ ИЗ ФОНДОВ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

Никулина Галина Ивановна, магистрант Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), zlobnaya66647@mail.ru

Чирг Асхат Юсуфович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), zenturion09@rambler.ru

Аннотация. В статье приводится описание первобытных памятников, расположенных на территории современной Республики Адыгея: поселения Мешоко, Ясеновая поляна, Псекупский могильник № 1, погребение № 2, раскоп II, хранящихся в фондах Национального музея Республики Адыгея.

Ключевые слова: первобытная археология, адыги, Майкопская культура, накольчатая жемчужная керамика, первобытные памятники, археологические комплексы.

UDC 94

G.I. NIKULINA, A.Yu. CHIRG

RESEARCH OF MONUMENTS OF PRIMITIVE ARCHEOLOGY OF ADYGHESS FROM FUNDS OF THE NATIONAL MUSEUM OF THE REPUBLIC OF ADYGHEA

Nikulina Galina Ivanovna, master of the Krasnodar state institute of culture (33, 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), zlobnaya66647@mail.ru

Chirg Askhat Yusufovich, PhD (History), professor of the department of history, cultural studies and museology of the Krasnodar state institute of culture (Krasnodar, St. 40-letiya Pobedy, 33), zenturion09@rambler.ru

Abstract. The article describes the primitive monuments located on the territory of the modern Republic of Adygea: the settlements of Meshoko, Yasenovaya Polyana, Psekupskiy burial ground № 1, burial № 2, excavation II, which are stored in the funds of the National Museum of the Republic of Adygea.
Keywords: primitive archeology, Adyghes, Maykop culture, stroke-ornamented pearl ceramics, primitive monuments, archaeological complexes.