

9. Сулица О.А. Анализ культурных кодов в японских, русских и английских пословицах о счастье // Межкультурная коммуникация в едином образовательном пространстве: проблемы и перспективы. Рязань: ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России, 2019. С. 42–43.
10. Бродецкая А. Народный костюм в контексте культурного кода: история и современность // Костюмология. 2020. № 4. URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/40IVKL420.pdf> (дата обращения: 19.09.2024).
11. Ерошенко Ю.В., Балдина М.С. Этнические праздники, обряды и традиции – коды культурной идентичности народа // Педагогика и искусство: сборник научн. трудов регион. научно-практ. конференции. Воронеж: ВГПУ, 2024. С. 85–89.
12. Тадина Н.А. Культурно-семиотические коды бурханистских обрядов свадьбы Алтай-Кизи // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2023. № 1 (60). С. 172–181.
13. Тернер В. Символ и ритуал. М.: Наука, 1983. 278 с.
14. Байбурун А.К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб.: Наука, 1993. 239 с.
15. Бгажноков Б.Х. Адыгский этикет. Нальчик: Эльбрус, 1978. 159 с.
16. Кудаев М.Ч. Карачаево-балкарский свадебный обряд. Нальчик: Эльбрус, 1988. 124 с.
17. Мафедзев С.Х. Обряды и обрядовые игры адыгов. Нальчик: Эльбрус, 1979. 203 с.
18. Мафедзев С.Х. Адыги. Обычаи и традиции. Нальчик: Эль-Фа, 2000. 359 с.
19. Меретуков М.А. Семья и брак у адыгских народов. Майкоп: Адыгейское отделение Краснодарского книжн. изд-ва, 1987. 368 с.
20. Батыршин Р.И., Гуревич Л.С. Феноменологические аспекты понятий «национальная культурная идентичность» и «культурный код нации» // Культурная жизнь Юга России. 2024. № 1 (92). С. 7–18. DOI: 10.24412/2070-075X-2024-1-7-18

The Adyghe Wedding Ceremony as a Means of Broadcasting the Cultural Code

Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural Studies of Russian South, 2024, 4 (95), 51–59.

DOI: 10.24412/2070-075X-2024-4-51-59

Yulia N. Tril, Maykop State Technological University (Maykop, Russian Federation). E-mail: seva.spb72@mail.ru

Aminet M. Siyukhova, Maykop State Technological University (Maykop, Russian Federation). E-mail: aminsa@mail.ru

Keywords: cultural code, ritual, adygi, traditional culture, ethnos, ethnic culture, wedding ceremony.

This article examines the problem of the implementation and transmission of the cultural code in the wedding rituals of the Adyghe. The need to study cultural codes is due to their importance in preserving ethnic and cultural identity and traditional values. The objectives of the study are to determine the structural elements of the traditional wedding ceremony of the Adyghe, which most clearly transmit the cultural code of the people, as well as to identify the vectors of the direction of the influence of the cultural code on individual subjects of the ritual action and on the formation of standards of socio-cultural interaction in the ethnic consciousness. The cultural approach is based on the method of structural and functional analysis, with the help of which the authors identify the potential for cultural coding of individual elements of the wedding ceremony. The authors find that in the system of cultural coding during the Adyghe wedding ceremony, a focus is realized on different categories of participants in the ceremony and on the desired qualities of family life and non-family relationships. This is how the ideal of a young man – strong, courageous, brave, resourceful – was fixed in the Adyghe mentality. His financial viability was also considered an important

quality. The girl valued self-esteem, the ability to show patience, good health, respect for her relatives and relatives of her future husband. Family life as a form of social interaction in the traditional consciousness of the Adygs in its best manifestation was seen as a calm, rich, caring cohabitation of several generations – newlyweds, their children, parents, grandparents of her husband. The main purpose of creating a new family was the timely appearance of healthy children – the successors of the family. The importance of respect for elders was emphasized in a special way. In the wedding rite the coding of the value of collectivism - mutual help and support of fellow villagers to each other during important events, both joyful and sad, was clearly realized. Today, when a significant number of Adygs live in the city, the specific feature of family rites remains their mass, nationwide nature and the presence of young people. That is why rituals can be considered one of the most important ways of preserving and transmitting cultural codes from the older to the younger generation.

References

1. Tril, Yu.N. (2009) *Sotsiokul'turnye funktsii obryada (na primere narodov Severnogo Kavkaza)* [Socio-cultural functions of the rite (on the example of the peoples of the North Caucasus)]. Sociology Cand. Diss. Maykop.
2. Kononenko, B.I. (2003) *Bol'shoy tolkovyy slovar' po kul'turologii* [Large explanatory dictionary of cultural studies]. [Online] Available from: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm> (Accessed: 18.09.2024).
3. Babosov, Ye. (2016) Kul'turnyy kod natsii: sushchnost' i osobennosti [Cultural code of the nation: essence and features]. *Nauka i innovatsii – Science and Innovation*. 3 (157). pp. 48–50.
4. Shepeleva, V.B. (2021) Istoricheskaya pamyat', kul'turnyy kod natsii i trebovaniya postneklassiki. [Historical memory, cultural code of the nation and the demands of post-non-classics.] In: Lazarevich, A.A. (ed.) *Interpretatsionnoye nasiliye nad istoricheskoy pamyat'yu i formirovaniye kul'tury politicheskogo myshleniya* [Interpretive violence against historical memory and the formation of a culture of political thinking]. Vitebsk: Vitebsk State University named after P.M. Masherov. pp. 48–51.
5. Glushkova, A. (2022) Kul'turnyy kod Italii (gastronomiya glazami drugogo) [Cultural code of Italy (gastronomy through the eyes of another)]. *Studia Culturae*. 52. pp. 121–133.
6. Ozerova, E.G. & Pokruchina, M.Yu. Pretsedentnyye fenomeny kak otrazheniye kognitivno-kul'turnogo koda v khudozhestvennykh tekstakh V.N. Krupina [Precedent phenomena as a reflection of the cognitive-cultural code in the literary texts of V.N. Krupin]. *Kognitivnyye issledovaniya yazyka – Cognitive studies of language*. 1–2 (57). pp. 210–213.
7. Rychkova, K.D. & Khaydarshina, G.S. (2017) Kul'turnyy kod v rabotakh graficheskikh dizaynerov Respubliki Tatarstan [Cultural code in the works of graphic designers of the Republic of Tatarstan]. In: Kashcheev O.V. (ed.) *DISK-2017: sbornik materialov Vserossiyskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [DISK-2017: Proc. of the All-Russian Conference]. [Online] Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34928941> (Accessed: 18.09.2024).
8. Zhilkin, D.S. (2023) Kul'turnyye kody v russkoy zhivopisi. [Cultural codes in Russian painting]. In: *Problemy etnokhudozhestvennoy kul'tury i yeyo potentsial v obrazovatel'noy srede* [Problems of ethno-artistic culture and its potential in the educational environment]. Kursk: Kursk State university. pp. 752–759.
9. Sulitsa, O.A. (2019) Analiz kul'turnykh kodov v yaponskikh, russkikh i angliyskikh poslovitsakh o schast'ye [Analysis of cultural codes in Japanese, Russian and English proverbs about happiness.] In: *Mezhkul'turnaya kommunikatsiya v yedinom obrazovatel'nom prostranstve: problemy i perspektivy* [Intercultural communication in a single educational

space: problems and prospects]. Ryazan: Ryazan State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation. pp. 42–43.

10. Brodetskaya, A. (2020) Narodnyy kostyum v kontekste kul'turnogo koda: istoriya i sovremennost' [Folk costume in the context of the cultural code: history and modernity]. *Kostyumologiya – Costumeology*. 4. [Online] Available from: <https://kostumologiya.ru/PDF/40IVKL420.pdf> (Accessed: 19.09.2024).

11. Eroshenko, Yu.V. & Baldina, M.S. (2024) Etnicheskiye prazdniki, obryady i traditsii - kody kul'turnoy identichnosti naroda [Ethnic holidays, rituals and traditions – codes of cultural identity of the people]. In: *Pedagogika i iskusstvo: sbornik nauchnykh trudov regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Pedagogy and art. Collection of scientific papers of the regional scientific and practical conference]. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University. pp. 85–89.

12. Tadina, N.A. (2023) Kul'turno-semioticheskiye kody burkhanistskikh svadebnykh obryadov Altaye-Kizhey [Cultural and semiotic codes of Burkhanist wedding ceremonies of the Altai-Kizhi]. *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii – Bulletin of Archaeology, Anthropology and Ethnography*. 1 (60). pp. 172–181.

13. Turner, W. (1983) *Simvol i ritual* [Symbol and Ritual.] Moscow: Nauka.

14. Bayburin, A.K. (1993) *Ritual v traditsionnoy kul'ture. Strukturno-semanticheskii analiz vostochnoslavyanskikh obryadov* [Ritual in traditional culture. Structural and semantic analysis of East Slavic rites.] St. Petersburg: Nauka.

15. Bgazhnokov, B.Kh. (1978) *Adygskiy etiket* [Adyghe etiquette.] Nalchik: Elbrus.

16. Kudayev, M.Ch. (1988) *Karachayevobalkarskiy svadebnyy obryad* [Karachay-Balkar wedding ceremony]. Nalchik: Elbrus.

17. Mafedzev, S.Kh. (1979) *Obryady i obryadovyye igry adygov* [Rituals and ritual games of the Adyghe.] Nalchik: Elbrus.

18. Mafedzev, S.Kh. (2000) *Adygi. Obychai i traditsii* [Adyghe. Customs and Traditions.] Nalchik: El-Fa.

19. Meretukov, M.A. (1987) *Sem'ya i brak u adygskikh narodov* [Family and marriage among the Adyghe peoples] Maykop: Adyghe branch of the Krasnodar book publishing house.

20. Batyrshin, R.I. & Gurevich, L.S. (2024) Fenomenologicheskiye aspekty ponyatiy “natsional'naya kul'turnaya identichnost,” i “kul'turnyy kod natsii” [Phenomenological aspects of the concepts of “national cultural identity” and “cultural code of the nation”]. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii. – Cultural life of the South of Russia*. 1 (92). pp. 7–18. DOI: 10.24412/2070-075X-2024-1-7-18

УДК 069.1

DOI: 10.24412/2070-075X-2024-4-59-70

Е.Ю. Степанова

**ВОСПОМИНАНИЯ МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ КАК ИСТОЧНИК
ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ МУЗЕЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОСПОМИНАНИЙ
Р.М. АЛЕКСИНОЙ О ДОМЕ-МУЗЕЕ Н.С. ЛЕСКОВА)**

В статье раскрывается значение воспоминаний музейных работников в качестве источника личного происхождения. Информация, содержащаяся в них, позволяет уточнить историю конкретного музея, выявить большое количество фактов, не нашедших отражения в других источниках или дополнить общеизвестные сведения.

В этом отношении представляют интерес воспоминания Р.М. Алексиной, в которых рассказывается о процессе сохранения и популяризации творчества писателя Н.С. Лескова и создании единственного в стране мемориального музея писателя.

Ключевые слова: источники личного происхождения, воспоминания музейных работников, Государственный литературный музей И.С. Тургенева, Дом-музей Н.С. Лескова, Р.М. Алексина.

Актуальность темы исследования. При изучении проблем формирования музейной сети страны и открытия конкретных музеев исследователи обращаются к обширной источниковой базе, состав которой определяют нормативно-правовые и архивные документы, периодические издания, делопроизводственная документация, научные публикации, документы личного происхождения.

С конца 1970-х гг. в СССР начинают публиковать воспоминания, дневники, письма музейных работников разных лет. Многие из них были снабжены справочным аппаратом, имели обстоятельные вступительные статьи. Впервые читающая публика соприкоснулась с наследием И.Э. Грабаря, воспоминаниями А.Н. Бенуа, Н.П. Анциферова, А.З. Крейна и т.д. Введенная в научный оборот подобная разновидность источников позволяла проникнуть во внутренний мир людей музейной профессии, узнать их желания и стремления, интересы и оценки музейной деятельности. Благодаря воспоминаниям реконструировались основные события и весь путь, пройденный конкретными музеями. Многие сведения, полученные, что называется, из «первых рук», стали основой для написания в дальнейшем научных биографий (Ф.И. Шмита, А.М. Разгона, А.Н. Оленина и др.).

Воспоминания Раисы Митрофановны Алексиной (1926–2018) стали ярким свидетельством становления музейной сети литературных музеев в Орловской области во второй половине XX века. Основная их часть посвящается истории создания в Орле литературно-мемориальной экспозиции о писателе Николае Семёновиче Лескове (1831–1895). Как источник личного происхождения они представляют безусловный интерес с точки зрения музейного дела, поскольку дополняют общеизвестные сведения из официальных источников. Например, по истории формирования фонда писателя в Орловском объединенном государственном литературном музее И.С. Тургенева (далее: музей И.С. Тургенева, Тургеневский музей, Гослитмузей И.С. Тургенева), об открытии комнаты Н.С. Лескова в музее писателей-орловцев и одного из филиалов – Дома-музея Н.С. Лескова, его месте в культурной и общественной жизни г. Орла и страны, подвижничестве музейных работников в деле популяризации имени писателя, их практическом вкладе в становление и развитие лескововедения.

Степень научной разработанности проблемы. В качестве источника информации воспоминания представляют интерес для ученых, занимающихся проблемами источниковедения (К.Н. Тарновский, А.М. Сахаров, С.О. Шмидт, М.В. Нечкина, И.Д. Ковальченко, Л.Н. Пушкарёв, О.М. Медушевская, В.В. Фарсобин, А.Г. Тартаковский, С.С. Минц и др.).

На основании формы фиксации информации воспоминания классифицируют по типам, что способствует их детальному изучению, выявлению отличительных признаков, назначения и различий между ними. Например, по мнению Л.Н. Пушкарёва, воспоминания, наряду с письмами, дневниками, мемуарами и автобиографиями, представляют собой разновидность личных источников (источников личного происхождения). В свою очередь, данный вид относится к повествовательному роду источников [1. С. 95]. В воспоминаниях отражаются личные взгляды, жизненный опыт, различная степень участия в событиях их авторов. Основным источником информации в воспоминаниях и мемуарах является память. Воспоминания обладают способностью восстанавливать большое

количество фактов, которые не нашли отражения в других видах источников. Этим объясняется их важность и уникальность.

Рассуждая об источниковедческой базе музеологии, следует заметить, что в XX столетии данная проблема затрагивалась в публикациях А.Б. Закс «Источники по истории музейного дела в СССР (1917–1941 гг.)» [2], А.М. Разгона [3], Л.И. Дёминой «Журнал “Советский музей” как источник по истории музейного строительства» [4]. В конце XX – начале XXI вв. вопросы источниковедческой музеологии были исследованы в работах Н.Г. Самариной [5. С. 75–84], В.П. Грицкевича [6], Е.Н. Мастеницы [7], О.Н. Труевцевой [8. С. 49–62], М.Е. Каулен [9. С. 11–34], Э.А. Шулеповой [10], О.С. Сапанжи [11; 12] и др. Для нашего исследования представляет интерес позиция В.П. Грицкевича, который при характеристике музейведческой мысли с древнейших времен и до настоящего времени к группе письменных источников причислял автобиографические источники. К ним он относил письма личного происхождения, дневники и воспоминания [6. С. 25–26].

Цель исследования – определить значение воспоминаний музейных работников, в частности Р.М. Алексиной, как источника для музейведческих исследований. *Задачи исследования*: раскрыть содержание понятия «воспоминания музейных работников»; выделить основные биографические и профессиональные аспекты, зафиксированные в воспоминаниях Р.М. Алексиной; проанализировать роль Р.М. Алексиной в формировании музейной сети литературных музеев г. Орла; систематизировать информацию, запечатленную в воспоминаниях, об открытии мемориальных экспозиций, посвященных Н.С. Лескову. *Предмет исследования* – воспоминания Р.М. Алексиной.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые, сопоставляя информацию, полученную из воспоминаний, с официальной, удалось определить вклад Р.М. Алексиной в формирование сети литературных музеев г. Орла, в том числе в открытие единственного в России монографического мемориального музея – Дома-музея Н.С. Лескова.

Методологической основой исследования является историко-биографический метод, с помощью которого стало возможным использовать любые биографические сведения из воспоминаний Р.М. Алексиной в исследовательских целях для интерпретации степени ее участия в деле популяризации творческого наследия Н.С. Лескова и в открытии мемориальных экспозиций, посвященных этому писателю. Системный подход позволил изучить личностные и профессиональные качества Р.М. Алексиной во взаимосвязи, как единое целое.

Основная часть. Воспоминания – это мыслительное воспроизведение какого-либо прошедшего события, сохранившегося в памяти; записи или рассказы о прошлом (современника, участника событий). Особенностью музейных воспоминаний является активный характер воспроизведения музейных событий по памяти, при которых сам автор был их свидетелем или участником. В них часто высказывается собственное мнение о происходящем и даются оценки, а все достоинства и недостатки самого автора невольно переходят на страницы текста. Поэтому степень субъективности воспоминаний достаточно высока.

Воспоминания музейных работников ценны не только количеством и многообразием своей тематики, но и способом изложения материала. Личные наблюдения могут доносить до нас самые разнообразные детали и эпизоды из музейной жизни. В них можно найти множество фактов, которые не нашли отражения в других источниках. Например, как складывалась атмосфера в коллективе музея; как проходило формирование коллекций и что этому предшествовало; как выстраивались взаимоотношения между сотрудниками в ходе работы над экспозицией при разработке научной концепции и общения с художниками; как относилась общественность к деятельности музея и т.д. В тех случаях, когда информация соотносится с уже известными сведениями, появля-

ется уникальная возможность сравнить и проанализировать различные детали, критически оценить и правильно их интерпретировать, таким образом расширяя представления об объекте изучения. Ведь по мере удаления от описанных событий исчезают яркие детали и появляются неточности [13. С. 88].

Раиса Митрофановна Алексина – одна из старейших представительниц музейного сообщества г. Орла. Воспоминания были записаны в 2004 году, в ходе беседы с ней, проводимой студентами 4 курса, обучающимися по специальности 070503 «Музейное дело и охрана памятников». По объему воспоминания Р.М. Алексиной занимают всего 8 страниц машинописного текста. Их краткость позволяет утверждать, что перед нами одна из форм воспоминаний – блиц-воспоминания [14]. Как правило, их использовали для публикаций в периодической печати. Справедливости ради следует заметить, что Раиса Митрофановна не хотела говорить о себе и не видела собственных заслуг в деле популяризации именитого литератора. Несмотря на бесстрастное перечисление событий, в тексте присутствует объяснение некоторых действий и их связи с социально-политической ситуацией, оправдание совершенным поступкам, раздумья о прожитом.

Трудовой путь Р.М. Алексиной в качестве научного сотрудника начинается в 1944 году в Тульском краеведческом музее, где ею приобретаются первые практические навыки ведения музейной работы. Теоретические же знания по научно-фондовой, экспозиционной и экскурсионной работе ею были получены в 1945 году в Москве в Государственном историческом музее на курсах повышения квалификации музейных работников. В числе преподавателей курсов были знаменитые на всю страну корифеи музейного дела – А.Г. Плавильщиков, Н.П. Завадовский, С.Н. Котс.

В 1950–1960-е гг. намечаются тенденции, связанные с повышением социальной значимости музеев в жизни советского общества, что отразилось на росте музейной сети, активизации выставочной работы, увеличении числа посетителей, возросшем внимании к проблемам охраны природного и культурного наследия. Большое значение приобрели вопросы подбора и подготовки высококвалифицированных кадров, которые обладали бы серьезной общетеоретической и музееведческой подготовкой, способностью организовать и вести оригинальные исследования в соответствии с актуальными научными методами [9. С. 142]. В орловские музеи начинают приходить на работу специалисты с высшим гуманитарным образованием, которые овладевают навыками музейной профессии непосредственно на практике.

После переезда в Орёл Р.М. Алексина несколько лет работала в Орловском краеведческом музее и в 1950 году перешла на работу в музей И.С. Тургенева, коллектив которого состоял всего из четырех человек. Знакомство с Н.С. Лесковым у исследователя начинается с подготовки первых экскурсий и лекций о его жизни и творчестве.

Общесоюзная тенденция по открытию новых филиалов музеев, наметившаяся с середины 1950-х гг. и продлившаяся до 1970-х гг., коснулась также г. Орла [15. С. 267]. В 1957 году был открыт первый филиал Государственного литературного музея И.С. Тургенева – музей писателей-орловцев. В 1974 году состоялось торжественное открытие Дома-музея Н.С. Лескова; в 1976 году – литературно-мемориального музея-заповедника И.С. Тургенева «Спаское-Лутовиново», ставшего позднее самостоятельным музеем и в 1990-е гг. получившего федеральный статус; в 1985 году – Дома Т.Н. Грановского, в 1991 году – музея И.А. Бунина и музея Л.Н. Андреева.

В 1955 году в музее начинается работа над экспозицией первого филиала – музея писателей-орловцев, посвященного творчеству Н.С. Лескова, М.М. Пришвина, Т.Н. Грановского, Д.И. Писарева и др. Как вспоминала Р.М. Алексина, музей делали два года. «Директор Е.И. Кожухова собрала всех сотрудников и сообщила, что в доме, где родился Т.Н. Грановский, будет музей писателей-орловцев, и стали решать вопрос, каких писателей включать в экспозицию. Все писатели были распределены между музейщиками. Я вспоминаю: О.Н. Овсянниковой достались Д.И. Писарев и М. Вовчок,

Н.А. Калиновской – М.М. Пришвин и И.А. Новиков, Б.В. Богданову – Т.Н. Грановский и Л.Н. Андреев. Следует отметить, что 1950-е гг. – очень сложное время, в том плане, что в общественной, и в частности, в культурной жизни господствовала жесткая цензура. Следовательно, в экспозиции должны были присутствовать только те писатели, жизнь и творчество которых устраивало бы советскую власть. Отмечу, что Д.И. Писарев, Т.Н. Грановский, Н.С. Лесков, М.М. Пришвин проходили, в принципе, без препятствий, однако долго думали, включать ли в экспозицию Л.Н. Андреева и И.А. Бунина, ведь они в свое время эмигрировали из России» [16. С. 3].

Р.М. Алексина приступила к разработке тематико-экспозиционного плана комнаты Н.С. Лескова, совместно с художниками занялась ее оформлением. Одновременно с этим изучала и дополняла картотеку биографии писателя, работала с архивными документами, встречалась с родственниками, участвовала в формировании личной коллекции писателя. Настольной книгой для нее стала «Жизнь Николая Лескова. По его личным, семейным и несемейным записям и памяткам», написанная сыном Лескова – Андреем Николаевичем Лесковым и опубликованная в 1954 году в Москве «Гослитиздатом».

Лесковская экспозиция получила название «Жизнь и творчество Н.С. Лескова», став тем основанием, на котором через несколько десятилетий откроют монографическую экспозицию в мемориальном доме писателя. Хронологический принцип стал определяющим в построении экспозиции. Р.М. Алексина отмечала, что рассказ о Н.С. Лескове начинался с описания его рождения в селе Горохово Орловского уезда Орловской губернии [16. С. 4]. Данный принцип тогда активно применялся в экспозиционной практике литературных музеев. 30 декабря 1956 года музей писателей-орловцев приняла комиссия, и уже 1 января 1957 года он открыл свои двери для посетителей.

Следует заметить, что экспозиция в музее писателей-орловцев, посвященная Н.С. Лескову, была далеко не первой. Уже в начале 1920-х гг. в Тургеневском музее была оборудована «писательская комната А.А. Фета», в которой, наряду с изображениями других писателей-орловцев, была представлена копия портрета Н.С. Лескова [17. С. 224]. В феврале 1941 года, в год 110-летия со дня рождения писателя, была организована юбилейная выставка с таким же названием «Жизнь и творчество Н.С. Лескова» [18. С. 229].

В воспоминаниях Р.М. Алексиной затрагивается проблема формирования лесковской коллекции. «Начало собирания и хранения в Орле всего, что связано с именем Николая Семеновича Лескова, я *считаю*, было положено очень давно – в первый год создания музея И.С. Тургенева» [16. С. 4]. Р.М. Алексина высказывает предположение о начале формирования лесковского фонда вскоре после открытия музея, и только в 2009–2010 гг., после изучения научного архива музея и персонального фонда № 34 А.Н. Лескова, эта версия нашла свое подтверждение. Действительно, первые приобретения меморий писателя были сделаны в год открытия музея, в 1918 году. Л.В. Дмитрихина и Е.В. Мазина отмечают, что поступления этого года до сих пор составляют одну из главных ценностей музейного собрания [17]. В книжном магазине Боборыкина, расположенном на Болховской улице, Отделом народного образования были приобретены и переданы в Тургеневский музей пять писем Н.С. Лескова: четыре из них адресованы бывшему сослуживцу по Орловской палате уголовного суда В.Л. Иванову и одно его дочери Л.В. Ивановой. Письма датированы 1893 годом, что свидетельствует о том, что писатель до последних лет поддерживал связь с родными местами [17. С. 224]. Однако о них «позабыли» сами музейные работники вплоть до середины 1930-х гг., что вполне понятно. Тургеневская тема в то время была приоритетной. Больше внимания уделялось популяризации творчества писателей-классиков (М. Горького, Н.А. Некрасова, А.П. Чехова), к которым была лояльна советская власть. Н.С. Лесков к ним не был причислен. В самом музее отсутствовал должный фондовый учет, не было картотек по персоналиям. В 1935 году с музеем установил связь сын и биограф писателя

А.Н. Лесков. Он работал над книгой о своем отце и интересовался материалами, которыми обладал музей. Начался поиск потерянных писем и уже в планах и отчетах работы Тургеневского музея за 1939–1940-е гг. лесковская тема становится самостоятельным научным направлением [18. С. 227–228]. Сегодня первые документальные свидетельства входят в состав персонального фонда Н.С. Лескова № 2.

То немногое, что удалось найти музею к середине 1950-х гг., Р.М. Алексиной хорошо было известно. Она вспоминала, что подлинных лесковских предметов, которые бы раскрывали основной замысел показа, в фондах Гослитмузея И.С. Тургенева было еще очень мало. В основном это были собрания сочинений Н.С. Лескова, изданные А.Ф. Марксом, несколько портретов (в том числе портрет матери писателя), «Новая Российская азбука», изданная в 1819 году (на ее последних страницах находятся первые автографы Н.С. Лескова), вырезки и копии к иллюстрациям произведений, книги, а также те знаменитые пять автографов писем Н.С. Лескова к своему другу В.Л. Иванову. Все это было представлено в экспозиционной комнате Н.С. Лескова [16. С. 4].

Большое значение в собирательской работе имеет установление связей с родственниками, друзьями, коллегами, исследователями творчества меморируемого лица. В дни открытия музея писателей-орловцев Р.М. Алексиной удалось найти адрес Анны Ивановны Лесковой. Она была женой Андрея Николаевича Лескова. «И я, не теряя времени, сразу же позвонила ей и попросила о встрече, и та, к моему великому счастью, согласилась. А.И. Лескова, я вспоминаю, была строгой, сдержанной женщиной. Узнав, что я увлеченно занимаюсь изучением жизненного и творческого пути писателя и создала литературно-мемориальную экспозицию Н.С. Лескова в орловском музее, Анна Ивановна прониклась ко мне и мы подружились, стали переписываться» [16. С. 4]. А.И. Лескова согласилась безвозмездно передать музею подлинные вещи писателя. Р.М. Алексина, наняв машину и грузчиков, отправилась в Ленинград за бесценными лесковскими мемориями. И уже к концу 1957 года в фондах Гослитмузея И.С. Тургенева появилась мемориальная библиотека, подлинные фотографии, личные вещи Н.С. Лескова и др. [16. С. 4].

Знакома была Р.М. Алексина и с дочерью воспитанницы Н.С. Лескова К.А. Дюниной. Дружеские контакты были также ею установлены с исследователями творчества Н.С. Лескова – С.А. Рейсером, Б.Я. Бухштабом, Л.П. Гроссманом [19].

Научно-исследовательская, просветительская работа Р.М. Алексиной и ее коллег позволяла обогатить научную биографию писателя новыми фактами и уточнениями, популяризовать творчество Н.С. Лескова среди широких слоев населения посредством традиционных обзорных и тематических экскурсий, литературных вечеров, лекций, оказания методической помощи в открытии школьных музеев писателя. «Через экскурсии, – вспоминала Р.М. Алексина, – я старалась прививать любовь к Н.С. Лескову, старалась сделать так, чтобы он стал в один ряд с И.С. Тургеневым, Л.Н. Толстым и др. В музее мы проводили литературные вечера, посвященные памяти Н.С. Лескова, на которых звучали отрывки из произведений писателя, любимые музыкальные композиции Н.С. Лескова. К участию в вечерах мы привлекали не только музейщиков, но артистов орловских театров, студентов и учащихся. Лесковские вечера проходили в Свердловском районе, в Гостомле. Музейные работники в школах, институтах, на предприятиях, в колхозах читали лекции о жизненном и творческом пути Н.С. Лескова, знакомили с художественными образами города Орла в его произведениях, рассказывали о родных местах писателя (Орле, Кромах, Панино, Гостомле)» [16. С. 4–5]. Сама Р.М. Алексина неоднократно посещала «малую родину» писателя – село Горохово и Змеевку Свердловского района, село Гостомль Кромского района.

Спустя десятилетие сотрудники музея И.С. Тургенева осознали необходимость расширения лесковской экспозиции. В открытии Дома-музея Н.С. Лескова Р.М. Алексиной принадлежит значительная роль. Пройдя все этапы служебного роста, в 1974 году она возглавила экспозиционный отдел с исполнением обязанностей заведующего единствен-

ного в стране мемориального музея, посвященного писателю Н.С. Лескову. В своих воспоминаниях Р.М. Алексина старалась дать оценку отношения орловской власти и общественности к новому музейному проекту в контексте того времени. «Вспомним 1950–1960-е гг., когда великий мастер слова, художник, выразивший своим гениальным пером сущность россиянина, Н.С. Лесков, можно сказать, был полузапрещен. Имени писателя не было в программах школьного обучения, да и в вузах он звучал лишь в “обзорах” XIX века. Собрания сочинений его не издавались. Вслед за М. Горьким нам надо было доказывать, что Н.С. Лесков достоин встать рядом с такими творцами русской литературы, какими были Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, Н.В. Гоголь и другие. И это было тем более обидно, что весь просвещенный мир знал и изучал Н.С. Лескова! Но надо отдать должное, у Н.С. Лескова были и защитники среди представителей орловской интеллигенции, особенно в лице Л.Н. Афонина и Н.М. Чернова, и среди партийных руководителей. Никто не оспаривал право автора “Очарованного странника” на собственный музей. Партийные и советские организации г. Орла пошли навстречу этим добрым начинаниям» [16. С. 3–4].

Как музейщик Р.М. Алексина считала, что работать с экскурсантами надо так, чтобы они из музея уходили страстными поклонниками писателя. Перед коллективом нового филиала руководством Гослитмузея И.С. Тургенева и Р.М. Алексинной было поставлено несколько важных задач: установить в Орле памятник Н.С. Лескову; переиздать книгу его сына, А.Н. Лескова, о жизни и творчестве отца; добиться издания собрания сочинений писателя; провести в Орле юбилейную, в честь 150-летия Н.С. Лескова, научную конференцию [20]. На протяжении последующих десятилетий, как свидетельствуют научные отчеты музея, все задачи были выполнены.

По мере своих возможностей Р.М. Алексина всегда и всюду старалась напомнить о писателе представителям власти и заинтересованным лицам. «При встрече с К. Симоновым я попросила и его замолвить слово за Н.С. Лескова. Узнала телефон академика Д.С. Лихачёва и осмелилась, представляете, пригласить его на Лесковские торжества в Орёл. И он приехал!» [16. С. 7]. Подтверждает приглашение Д.С. Лихачёва в Орёл и встречу с ним в своих воспоминаниях Н.М. Кирилловская, которая в тот период руководила Гослитмузеем И.С. Тургенева [21. С. 175]. Было принято решение в 1981 году, в год 150-летия со дня рождения писателя, подготовить и провести большую международную лесковскую конференцию. Местные органы власти в лице секретаря ГК КПСС по идеологии Сергея Антоновича Пискунова поддержали идею с приглашением Д.С. Лихачёва, отметив, что это придавало бы конференции совсем иной статус.

Д.С. Лихачёв дал согласие приехать и прочитать доклад. В письме от 28 апреля 1980 года к Н.М. Кирилловской он отмечал, что Орёл постепенно становится центром, вокруг которого объединяются исследователи, изучающие русский реализм XIX века. Переписка с Д.С. Лихачёвым сегодня хранится в научном архиве музея [22].

Под руководством Р.М. Алексинной Дом-музей Н.С. Лескова развивался до 1981 года, до ее выхода на пенсию. И в последующие годы она не утратила связи с музейным миром. Р.М. Алексина сначала перешла на должность старшего научного сотрудника Дома-музея Н.С. Лескова, позже работала в отделе фондов музея И.С. Тургенева. В 1984–1985 гг. она заведовала мемориальным домом И.С. Тургенева в Спасском-Лутовинове. В 1987–1988 гг. находилась на должности искусствоведа в орловском отделении «Росреставрация». С марта 1989 года по ноябрь 1994 года являлась ученым секретарем Государственного мемориального и природного музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново». Исследовательская работа по поиску новых фактов и доказательств, связанных с биографиями Н.С. Лескова и других именитых орловских литераторов, с историей литературных мест Орловщины привела ее в архивы Москвы, Санкт-Петербурга, Орла. Результатом стала серия публикаций в центральной и местной печати. «Регулярно публикуются мои литературные статьи, – рассказывала

Р.М. Алексина, – о жизни и творчестве земляков – И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, Л.Ф. Воронковой, М.М. Пришвина, Е.А. Благининой, Л.Н. Афонина, краеведческие изыскания по истории литературных мест Орла и области. В библиографическом словаре «Писатели Орловского края» (1981) есть мои статьи о писателях-орловцах М.А. Беляеве, Е.А. Благининой, Д.И. Блыском, В.М. Лаврове, М.В. Португалове, журналистах С.Л. Белякове, Ф.Р. Воронине, Л.Г. Зирка, Б.М. Николаевском и др.» [17. С. 8]. Пожалуй, наиболее знаковыми среди публикаций Р.М. Алексиной стали ее комментарии к полному собранию сочинений Н.С. Лескова, выходящему с 1996 года, и статьи в неперіодическом научном издании «Литературное наследство. Неизданный Лесков. Т. 101» [23; 24; 25].

Выводы. Таким образом, воспоминания Р.М. Алексиной передают колорит событий прошлых десятилетий, ее переживания, предположения и мысли. Став дополнительным источником по изучению общеизвестных фактов, связанных с процессом мемориализации жизни и творчества Н.С. Лескова в Орле, они убедительно доказывают, что советское общество осознавало необходимость сохранения исторической памяти о писателе, в том числе музейными средствами и формами.

Деятельность Р.М. Алексиной – яркий пример преданного служения музейному делу и Дому-музею Н.С. Лескова. Воспитательное значение служения своей профессии подобной личности неоспоримо [26]. Благодаря энтузиазму, знаниям, работоспособности Раисы Митрофановны Алексиной и ее коллег музей сегодня является одним из научных центров по изучению жизненного и творческого наследия писателя.

Литература

1. Пушкин Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. 281 с.
2. Закс А.Б. Источники по истории музейного дела в СССР (1917–1941) // Очерки истории музейного дела в СССР / отв. ред. А.Б. Закс. М.: Советская Россия, 1968. Вып. 6. С. 5–53.
3. Разгон А.М. К вопросу об изучении истории музейного дела // Очерки истории музейного дела в СССР. Вып. VII. М.: Советская Россия, 1971. С. 3–8.
4. Дёмина Л.И. Журнал «Советский музей» как источник по истории музейного строительства // Музееведение: Из истории охраны и использования культурного наследия РСФСР. М.: НИИК, 1987. С. 174–191.
5. Самарина Н.Г. Музейное источниковедение // Основы музееведения / отв. ред. Э.А. Шулепова. М.: Едиториал УРСС, 2005. С. 75–84.
6. Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, 2004. 406 с.
7. Мастеница Е.Н., Козлов И.А. Музеи Петербурга в зеркале прессы. По материалам периодики 1918–1941 гг. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, 2000. 60 с.
8. Труевцева О.Н. Музеи Сибири во второй половине XX века. Томск: Изд-во Томского университета, 2000. 336 с.
9. Музейное дело России / под ред. М.Е. Каулен. М.: Изд-во «ВК», 2003. 676 с.
10. Шулепова Э.А. Музей и время (вместо предисловия) // Музееведческая мысль в России XVIII–XX вв.: Сборник документов и материалов / отв. ред. Э.А. Шулепова. М.: Этерна, 2010. С. 5–12.
11. Сапанжа О.С. Историография музеологии, музееведения, музеологии: к вопросу разделения понятий // Вопросы музеологии. 2013. № 2 (8). С. 197–205.
12. Сапанжа О.С. Теория музея и музейности: историографический обзор и историческая типология: монография. СПб: Экспресс, 2011. 98 с.
13. Пронштейн А.П. Методика исторического исследования. Ростов н/Д.: Изд-во Ростов. н/Д ун-та, 1975. 467 с.

14. Кабанов В.В. Источниковедение истории советского общества. URL: <https://opentextnn.ru/history/istochnikovvedenie-history/kabanov/iii-memuary/> (дата обращения: 10.09.2024).
15. Златоустова В.И. Государственная политика в области музейного дела (1945–1985) // Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII–XX вв.): в 2 ч. Ч. 1. М.: НИИК, 1991. С. 226–298.
16. Алексина Р.М. Воспоминания. Текст (рукописный). Орёл: Орловский государственный институт культуры, 2004. 8 с.
17. Дмитриухина Л.В., Мазина Е.В. Из истории формирования фонда № 2 в коллекции Орловского объединенного государственного литературного музея И.С. Тургенева // Н.С. Лесков в пространстве современной филологической мысли (к 175-летию со дня рождения) / ред. И.П. Видуэцкая. М.: ИМЛИ РАН, 2010. С. 224–230.
18. Мазина Е.В. Лесковский сюжет в истории музея И.С. Тургенева // Тургеневский ежегодник 2008–2009 года: Орловский объединенный государственный литературный музей И. С. Тургенева, Тургеневское общество в Орле / сост. и ред. Л.А. Балыкова, Л.В. Дмитриухина. Орёл: Орлик и К, 2010. С. 224–233.
19. Дьячкина С. Судьба привела к Лескову // Орловская правда. 2001. 22 июня. С. 1–2.
20. Петрованова Н. «Через края души – дерзая» // Орловский вестник. 2001. 14 июня. С. 13.
21. Кирилловская Нина Максимовна // Краеведческие записки: Орловские краеведы / отв. ред. В.П. Ерёмин. Орёл: Вешние воды, 2005. С. 174–182.
22. Кирилловская Н.М. Вспоминая Дмитрия Сергеевича Лихачёва. URL: <https://proza.ru/2021/06/27/390> (дата обращения: 10.09.2024).
23. Алексина Р.М. Орловские источники сюжетов Лескова (по документам Государственного архива Орловской области) // Литературное наследство. Т. 101: Неизданный Лесков / отв. ред. С.А. Макашин; Т.Г. Динесман. Кн. 1. М.: ИМЛИ РАН, 2000. С. 594–611.
24. Алексина Р.М. Список орловцев – прототипов лесковских героев // Литературное наследство. Т. 101: Неизданный Лесков / отв. ред. С.А. Макашин, Т.Г. Динесман. М.: ИМЛИ РАН, 2000. Кн. 1. С. 612–613.
25. Алексина Р.М. Новое о детских и юношеских годах Лескова. По материалам орловских архивов // Литературное наследство. Т. 101: Неизданный Лесков / отв. ред. К.П. Богаевская, О.Е. Майорова. М.: ИМЛИ РАН, 2000. Кн. 2. С. 273–294.
26. Болдовская Е.Н., Золотарёва Н.А. И.К. Хрисаниди – воспитание творчеством // Образование и культурное пространство. 2024. № 3. С. 138–148.

Memories of Museum Workers as a Source for Studying the History of the Museum (Based on R.M. Alexina’s Memories about the House-Museum of N.S. Leskov)

Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural Studies of Russian South, 2024, 4 (95), 59–70.

DOI: 10.24412/2070-075X-2024-4-59-70

Elena Yu. Stepanova, Orel State Institute of Culture (Orel, Russian Federation). E-mail: stepanovaey@rambler.ru

Keywords: personal sources, memories of museum workers, State Literary Museum of I.S. Turgenev, House-Museum of N.S. Leskov, R.M. Aleksina.

The article reveals the importance of the memoirs of museum workers as a source of personal origin. The information contained in them allows us to supplement the history of a particular museum, to identify a large number of facts that are not reflected in other types of sources, or, on the contrary, to supplement well-known information. It is especially valuable

that the captured events of the past are reproduced in them by the author from memory. Having witnessed many of them, the author expresses his own opinion about what is happening, points out their advantages and disadvantages. However, the memories are not devoid of subjectivity. The subject of the study was the memories of Raisa Mitrofanovna Aleksina, in which she shares her experience of working at the State Literary Museum of I.S. Turgenev. The study used the historical and biographical method to interpret the degree of the author's participation in the popularization of the creative heritage of N.S. Leskov and the opening of memorial exhibitions to him. A systematic approach made it possible to study the personal and professional qualities of R.M. Aleksina in their interconnection, as a single whole. For the first time, comparing the information obtained from the memoirs with the official one, it was possible to determine the contribution of R.M. Aleksina to the formation of the network of literary museums in the city of Orel, including the opening of the only monographic memorial museum in Russia - the House-Museum of N.S. Leskov. R.M. Aleksina's memories convincingly prove that Soviet society was aware of the need to preserve the historical memory of the writer, including by museum means and forms. Thanks to the enthusiasm, knowledge, and hard work of Raisa Mitrofanovna and her colleagues, the museum today has become one of the scientific centers for the study of the life and creative heritage of the writer.

References

1. Pushkarev, L.N. (1975) *Klassifikatsiya russkikh pis'mennykh istochnikov po otechestvennoy istorii* [Classification of Russian written sources according to domestic stories]. Moscow: Nauka.
2. Zaks, A.B. (1968) *Istochniki po istorii muzeynogo dela v SSSR (1917–1941)* [Sources on the History of Museum Affairs in the USSR (1917–1941)]. In: Zaks, A.B. (ed.) *Ocherki istorii muzeynogo dela v SSSR* [Essays on the history of museum work in the USSR]. Vol. 6. pp. 5–53.
3. Razgon, A.M. (1971) *K voprosu ob izuchenii istorii muzeynogo dela* [On the issue of studying the history of museum work]. In: *Ocherki istorii muzeynogo dela v SSSR* [Essays on the history of museum work in the USSR]. Vol. 7. pp. 3–8.
4. Demina, L.I. (1987) *Zhurnal “Sovetskiy muzey” kak istochnik po istorii muzeynogo stroitel'stva* [The journal “Soviet Museum” as a source on the history of museum construction]. In: *Muzeevedenie: Iz istorii okhrany i ispol'zovaniya kul'turnogo naslediya RSFSR* [Museology: From the history of protection and the use of the cultural heritage of the RSFSR.]. Moscow: NIIK. pp. 174–191.
5. Samarina, N.G. (2005) *Muzeynoe istochnikovedenie*. [Museum source studies]. In: Shulepova, E.A. (ed.) *Osnovy muzevedeniya* [Fundamentals of museology]. Moscow: Editorial URSS. pp. 75–84.
6. Gritskovich, V.P. (2004) *Istoriya muzeynogo dela do XVIII veka* [History of museum business before the 18th century]. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Culture and Arts.
7. Mastenitsa, E.N. & Kozlov, I.A. (2000) *Muzei Peterburga v zerkale pressy. Po materialam periodiki 1918–1941 gg.* [Museums of St. Petersburg in the mirror press. Based on materials from periodicals of 1918–1941]. St. Petersburg.: University of Culture and Arts.
8. Truevtseva, O.N. (2000) *Muzei Sibiri vo vtoroy polovine XX veka* [Museums of Siberia in the second half of the twentieth century]. Tomsk: Tomsk University Publishing.
9. Kaulen, M.E. (ed.) (2003) *Muzeynoe delo Rossii* [Museum Affairs of Russia]. Moscow: VK Publishing.
10. Shulepova, E.A. (2010) *Muzey i vremya (vmesto predisloviya)* [Museum and Time (instead of a preface)]. In: Shulepova, E.A. (ed.) *Muzeevedcheskaya mysl' v Rossii XVIII–*

XX vekov: Sbornik dokumentov i materialov [Museological Thought in Russia in the XVIII–XX Centuries: Collection of Documents and Materials]. Moscow: Eterna. pp. 5–12.

11. Sapanzha, O.S. (2013) *Istoriografiya muzeologii, muzeovedeniya, muzeografii: k voprosu razdeleniya ponyatiy* [Historiography of museology, museology, museography: on the issue of dividing concepts]. *Voprosy muzeologii – Questions of museology*. 2 (8). pp. 197–205.

12. Sapanzha, O.S. (2011) *Teoriya muzeya i muzeynosti: istoriograficheskiy obzor i istoricheskaya tipologiya: monografiya* [Theory of the Museum and Museality: Historiographic Review and Historical Typology: Monograph]. St. Petersburg: Ekspress.

13. Pronshteyn, A.P. (1975) *Metodika istoricheskogo issledovaniya* [Methodology of historical research]. Rostov: Rostov University Publishing.

14. Kabanov, V.V. (1997) *Istochnikovedenie istorii sovetskogo obshchestva. Kurs lektsiy* [Source studies of the history of Soviet society. Lecture course]. [Online] Available from: <https://opentextnn.ru/history/istochnikovedenie-history/kabanov/iii-memuary/> (Accessed: 10.09.2024).

15. Zlatoustova, V.I. (1991) *Gosudarstvennaya politika v oblasti muzeynogo dela (1945–1985-e gg.)* [State policy in the field of museum affairs (1945–1985)] In: Kasparinskaya, S.A. (ed.) *Muzey i vlast'. Gosudarstvennaya politika v oblasti muzeynogo dela (XVIII–XX vv.): v 2 ch.* [Museum and power. State policy in the field of museum affairs (XVIII–XX centuries): in 2 vols]. Moscow: NIIK. Part 1. pp. 226–298.

16. Aleksina, R.M. (2004) *Vospominaniya* [Memories]. Text (handwritten). Orel: Orel State Institute of Culture.

17. Dmitryukhina, L.V. & Mazina, E.V. (2010) *Iz istorii formirovaniya fonda № 2 v kolleksii Orlovskogo ob"edinennogo gosudarstvennogo literaturnogo muzeya I.S. Turgeneva*. [From the history of the formation of fund № 2 in the collection of the Orel United State Literary Museum of I.S. Turgenev]. In: Viduetskaya, I.P. (ed.) *N.S. Leskov v prostranstve sovremennoy filologicheskoy mysli (k 175-letiyu so dnya rozhdeniya)* [N.S. Leskov in the Space of Contemporary Philological Thought (on the 175th Anniversary of His Birth)] Moscow: IMLI RAN. pp. 224–230.

18. Mazina, E.V. (2010) *Leskovskiy syuzhet v istorii muzeya I.S. Turgeneva* [Leskov's plot in the history of the I.S. Turgenev Museum]. In: Dmitryukhina, L.V. & Balykova, L.A. (eds.) *Turgenevskiy ezhegodnik 2008–2009 goda: Orlovskiy ob"edinenny gosudarstvennyy literaturnyy muzey I.S. Turgeneva, Turgenevskoe obshchestvo v Orle* [Turgenev Yearbook 2008–2009: Oryol United State Literary Museum of I.S. Turgenev, Turgenev Society in Oryol]. Orel: Izdatel' Aleksandr Vorob'ev. pp. 224–233.

19. D'yachkina, S. (2001) *Sud'ba privela k Leskovu* [Fate led to Leskov] *Orlovskaya pravda – Orlovskaya Pravda*. June 22. pp. 1–2.

20. Petrovanova, N. (2001) “Cherez kraya dushi – derzaya” [“Through the edges of the soul – daring”]. *Orlovskiy vestnik – Oryol Herald*. June 14. p. 13.

21. Eremin, V.P. (ed.) (2005) *Kirillovskaya Nina Maksimovna*. In: *Kraevedcheskie zapiski: Orlovskie kraevedy* [Local History Notes: Orel Local History Writers]. Orel: Veshnie vody. pp. 174–182.

22. Kirillovskaya, N.M. (2000) *Vspominaya Dmitriya Sergeevicha Likhacheva* [Remembering Dmitry Sergeevich Likhachev] [Online] Available from: <https://proza.ru/2021/06/27/390> (Accessed: 10.09.2024).

23. Aleksina R.M. (2000) *Orlovskie istochniki syuzhetov Leskova (po dokumentam Gosudarstvennogo arkhiva Orlovskoy oblasti)* [Orel sources of Leskov's plots (based on documents of the State Archive of the Orel Region)] In: Makashin, S.A. & Dinesman, T.G. (eds.) *Literaturnoe nasledstvo. T. 101: Neizdannyy Leskov* [Literary Heritage. Vol. 101: Unpublished Leskov]. Moscow: IMLI RAN. Vol. 1. pp. 594–611.

24. Aleksina, R.M. (2000) Spisok orlovtsev – prototipov leskovskikh geroev [List of Orel residents – prototypes of Leskov’s heroes]. In: Makashin, S.A. & Dinesman, T.G. (eds.) *Literaturnoe nasledstvo. T. 101: Neizdannyy Leskov* [Literary Heritage. Volume 101: Unpublished Leskov]. Moscow: IMLI RAN. Vol. 1. pp. 612–613.

25. Aleksina, R.M. (2000) Novoe o detskikh i yunosheskikh godakh Leskova. Po materialam orlovskikh arkhivov [New information about Leskov’s childhood and youth. Based on materials from the Orel archives]. In: Bogaevskaya, K.P. & Mayorova, O.E. (eds.) *Literaturnoe nasledstvo. T. 101: Neizdannyy Leskov* [Literary Heritage. Vol. 101: Unpublished Leskov]. Moscow: IMLI RAN. Vol. 2. pp. 273–294.

26. Boldovskaya, E.N. & Zolotareva, N.A. (2024) I.K. Khrisanidi – vospitanie tvorchestvom. [I.K. Khrisanidi – education through creativity]. *Obrazovanie i kul’turnoe prostranstvo – Education and cultural space*. 3. pp. 138–148. DOI.1053722/27132803_2024_3_138

УДК 929+75(470.67)+008:351.858

DOI: 10.24412/2070-075X-2024-4-70-79

О.В. Семёнова

ПРАКТИКИ СОХРАНЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДАГЕСТАНА (К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ МУЗЕЯ ХУДОЖНИКА ХАЛИЛ-БЕКА МУСАЕВА)¹

В статье проводится социокультурный анализ практик сохранения историко-культурного наследия в Республике Дагестан и отмечаются успехи в этой области, основанные на уважительном отношении жителей к историческому прошлому, к памяти предков. Автор отмечает необходимость организации музея первого профессионального художника Дагестана Халил-бека Мусаева. Опираясь на принципы объективности и историзма, автор приходит к выводу, что создание подобных музеев способствует эффективному сохранению историко-культурного наследия, формированию новых культурных традиций и эстетических ориентиров.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, Республика Дагестан, музей, творчество Халил-бека Мусаева, художники-эмигранты.

Актуальность, цель и задачи статьи. Большой исследовательский интерес вызывает история и культура народов Дагестана. Предметом данной статьи стал опыт сохранения историко-культурного наследия Республики Дагестан с ее культурным, религиозным и этническим разнообразием. В этой республике всегда с большим вниманием относились к выявлению, изучению, сохранению и популяризации историко-культурного наследия. В основе данного подхода – традиционное уважительное отношение жителей республики к историческому и культурному прошлому, к памяти предков. *Целью* данной статьи является социокультурный анализ работы, проводимой в сфере сохранения историко-культурного наследия в Республике Дагестан.

Актуальность исследования обусловлена предпринятой в работе систематизацией социокультурных практик сохранения и изучения историко-культурного наследия Дагестана, а также необходимостью создания музея первого профессионального

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного научного центра Российской академии наук в 2024 году по теме «Политические и социокультурные процессы на Юге России в условиях модернизации (XVII–XXI вв.)», номер государственной регистрации: 122020100347-2.