

28. Alborova, M.B. & Savchenkova, M.I. (2024) Diasporal'naya diplomatiya kak element politiki “myagkoy sily” Rossii, praktika goroda Moskvy [Diaspora diplomacy as an element of Russia's “soft power” policy, the practice of the city of Moscow]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya – News of the Saratov University. Series: Sociology. Political Science*. Vol. 24. Rel. 2. pp. 215–222.

29. Russian Federation (2023) *Ob otkrytii v Sant'yago russkogo kluba “Nasledie”* [On the opening of the Russian club “Heritage” in Santiago]. [Online] Available from: <https://chile.mid.ru/ru/noticias/241123/> (Accessed: 17.03.2025).

УДК 005.963.2:338.2

DOI: 10.24412/2070-075X-2025-2-18-31

О.А. Павлова, К.Н. Вицелярова, А.В. Дмитриева

РОЛЬ ИНСТИТУТА НАСТАВНИЧЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

В статье определена роль института наставничества как концептуально значимого инструмента устойчивого развития креативных индустрий в России. Охарактеризовано содержание института наставничества в РФ и обозначена специфика российской модели креативных индустрий. Доказано, что и институт наставничества, и российская модель креативных индустрий базируются на стратегии сохранения и приумножения человеческого капитала, выступающей основой национального суверенитета страны в условиях построения многополярного мира как новой модели геополитических отношений.

Ключевые слова: стратегическое развитие, креативные индустрии, центры прототипирования, институт наставничества, Краснодарский государственный институт культуры.

Актуальность темы исследования. В марте 2014 года, когда по итогам общенародного референдума был подписан Договор о принятии Республики Крым в состав РФ, страны блока НАТО во главе с США и ЕС ввели против России санкции. При этом с февраля 2022 года, после начала СВО, санкционная политика коллективного Запада против России стала беспрецедентной: 17 мая 2025 года ЕС утвердил 17 – с февраля 2022 года – пакет санкций против России [1], и это далеко не предел. Как подчеркнул В.В. Путин, выступая на ежегодном съезде Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) в 2025 году, «санкции – это не временные или точечные меры, это механизм системного, точечного давления на страну» [2]. Президент РФ также отметил, что против России в настоящее время введено 28 595 санкций, что превышает суммарное количество санкций, вводимых коллективным Западом против всех стран мира [2].

Опираясь на статистический анализ показателей российской экономики за последние 20 лет, экономисты утверждают, что, невзирая на проявления отрицательного влияния западных санкций, они положительно воздействуют на Россию, «способствуя суверенизации российского финансового рынка, развитие которого стало определяться внутренними источниками финансирования» [3]. Поэтому основным фактором устойчивого развития РФ в условиях беспрецедентных санкций «должна стать национально ориентированная экономическая политика, основанная на инновациях и человеческом капитале» [4].

В свете вышесказанного приоритетными стратегическими задачами развития РФ на современном этапе предстают направления, связанные с приумножением человеческого капитала и развитием креативного потенциала нации. Только в контексте данных задач возможно объяснение того, что в условиях жесточайших санкций, начиная с 2020-х гг., интенсивно развивается сфера креативных индустрий и плодотворно возрождается институт наставничества.

В 2021 году Правительство РФ разработало «Концепцию развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года», а в 2022 году был утвержден план по ее реализации. В Указе Президента РФ № 309 от 5 мая 2024 года «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» увеличение доли креативных индустрий в экономике было обозначено в качестве одной из целей устойчивого развития нашей страны. В августе 2024 года был принят Федеральный закон № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации», определяющий основы правового регулирования и развития креативных индустрий как базового сектора российской креативной экономики. Этот закон легализовал и закрепил российскую модель развития креативных индустрий, «органично связанную с стратегиями национальной идентификации страны, основанными на продвижении и сохранении культурного наследия и традиционных ценностей россиян» [5. С. 57].

Институт наставничества, имеющий в России – и дореволюционной, и советской – давнюю самобытную историю, был напрочь уничтожен в 1990-е гг. Задача возрождения института наставничества была возведена в число приоритетов развития РФ в таких законах и постановлениях РФ, как Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (2018), «Положение о наставничестве на государственной гражданской службе в Российской Федерации» (2019), Указах Президента РФ «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника» (2022) и «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (2022). Наконец, по поручению Президента была разработана «Концепция развития наставничества в РФ на период до 2030 года», которая вместе с планом мероприятий по ее реализации была утверждена Распоряжением Правительства РФ № 1264-р от 21 мая 2025 года.

Итак, актуальность исследования роли института наставничества в реализации российской модели креативных индустрий заключается в том, что данные направления, связанные с приумножением человеческого капитала и развитием креативного потенциала нации, представляют собой стратегические приоритеты развития России на современном этапе, в условиях вызовов и угроз ее национальной безопасности.

Степень научной разработанности темы. Феномен наставничества имеет давнюю историю исследования, в тематике которой доминирует педагогический ракурс его рассмотрения (труды К.Д. Ушинского, Б.М. Бим-Бада, И.В. Кругловой, А.Н. Долгушевой, Ю.Л. Львовой, О.С. Газмана, Е.И. Сергиенко, С.М. Юсфина, С.С. Гиль, Н.Н. Михайловой и др.). В рамках педагогического подхода к наставничеству целесообразно выделить исследования, посвященные истории наставничества в России (работы Н.А. Ладиловой, И.А. Мишиной, Н.Н. Суртаевой, О.В. Ройтблат, Ж.Б. Косицыной, М.А. Галагузовой, А.В. Головнёва и др.). Так как в современном понимании наставничество – неотъемлемый атрибут гражданского общества, касающийся всех сфер человеческой жизнедеятельности, существуют работы, авторы которых исследуют проявления наставничества в государственном управлении (статьи П.С. Волковой, Н.Ю. Власовой, Н.Я. Гарафутдиновой, К.А. Самодинского, С.В. Евсеенковой, Т.Л. Комаровой, А.Ю. Бочаровой, Л.А. Капустян, Д.А. Кеменева и др.), вопросы организации наставничества на предприятии (публикации А.В. Дебушевой, Е.Л. Соколовой, Н.С. Гедуляновой,

Л.В. Горовой, Е.В. Богданович, Т.С. Суфияровой и др.), особенности наставничества в социальном обслуживании (статьи О.Н. Усовой, Л.В. Копица, Е.А. Чернкова и др.). Перечень тематик и направлений исследования института наставничества можно множить в силу многоаспектности интерпретации его содержания в современной отечественной науке.

Начало исследования креативных индустрий было положено в 1990-е гг. – момент их становления в роли мирового тренда развития. Первоначально преобладали труды, в которых давалось теоретическое обоснование феномена креативных индустрий. На данном этапе бесспорными лидерами были западные ученые, такие как К. Смит, Дж. Хоукинс, Н. Гарнхэм, С. Галлоуэй, С. Данлоп, Г. Харпер, Б. Фезель, М. Зендерманн, Ч. Лэндри, Р. Флорида и др. В 2000–2010-е гг. к ним присоединились российские исследователи, анализирующие терминосистему креативных индустрий (Е.В. Зеленцова, Т.В. Абанкина, А.В. Вейнмюстер, А.В. Бокова, А.Д. Бусалова, А.Д. Криволап и др.). Трактовка творческих индустрий как сектора креативной экономики обусловила прикладной и зачастую региональный характер их исследований в 2020-е гг. (работы Я.Н. Крупец, А.В. Майборода, Е.Н. Кузинер, И.Д. Тургель, И.С. Антоновой, С.К. Волкова, А.Б. Симонова, Е.А. Малеева, Е.А. Белокрыловой, В.О. Боос, В.И. Шубиной, Е.С. Куценко, Т.Е. Ривчун, О.И. Вапнярской, Е.А. Пехтерева, Д.В. Дмитриева и др.). В 2020-е гг. в отечественной науке популярность обретает исследование творческих индустрий через призму управления талантами предприятий креативной экономики (статьи Т.А. Терешкиной, С.В. Тетерского, А.В. Подосинниковой, И.В. Новиковой, А.С. Хворостяной, К.Н. Якушевой, А.В. Феоктистова и др.). Данные работы сопрягаются с проблематикой данной статьи, но, имея экономическую направленность, не освещают культурологические аспекты роли института наставничества в развитии креативных индустрий, что свидетельствует об актуальности темы данной статьи.

Цель, задачи и предмет исследования. Цель статьи – определение роли института наставничества в реализации российской модели креативных индустрий в современных геополитических условиях. Для раскрытия данной цели авторы ставят перед собой следующие задачи: 1) охарактеризовать содержание института наставничества в РФ на современном этапе его развития, 2) обозначить специфику российской модели креативных индустрий; 3) определить роль и функции института наставничества в развитии креативных индустрий в России; 4) обозначить роль институтов культуры, имеющих многоуровневую систему образования, в формировании и развитии креативного потенциала нации; 5) рассмотреть проектную деятельность ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» с точки зрения реализации принципов наставничества в сфере формирования кадрового потенциала креативных индустрий.

Научная новизна исследования. Наставничество традиционно исследуют как педагогический феномен, а креативные индустрии – как сектор экономики. На это указывает не только историографический обзор материалов по проблематике данной статьи, представленный выше, но и базы данных российских научных электронных библиотек, таких как elibrary.ru, КиберЛенинка, disserCat, НЭБ и др. В свете сказанного научная новизна статьи заключается в культурологическом ракурсе исследования роли института наставничества в реализации российской модели креативных индустрий.

Методология и методы исследования. Методология работы базируется на комплексном подходе, включающем сравнительно-исторический, структурно-функциональный и типологический методы исследования.

Источниковая база исследования. В качестве источниковой базы исследования в статье использованы «Атлас креативных кластеров РФ», доклады Совета федерации Федерального собрания РФ, законы РФ в сфере наставничества и креативных индустрий.

Основная аналитическая часть. Называя наставничество «образовательным трендом современности» [6] и тем самым ограничивая данный институт исключительно сферой образования, современные исследователи, тем не менее, видят его истоки в православной духовной традиции, согласно которой преподобный Сергей Радонежский, живший в тяжелые для Руси времена татаро-монгольского ига, «по праву считается основоположником русского старчества-наставничества» [7]. Наставничество в неразрывной связи с ценностями христианства, впервые явившее духовное могущество в деятельности Сергия Радонежского, будет неколебимым в России вплоть до конца XIX века (о чем, к примеру, свидетельствует образ старца Зосимы из «Братьев Карамазовых» Ф.М. Достоевского), переживет кризис христианской веры в декадентствующий Серебряный век и гонения на православную церковь в советской России, сохранив свою непреходящую значимость и в наши дни.

Но сейчас речь идет о светской форме наставничества, которая получает распространение в России в XVIII–XIX вв. и кардинально различается своей реализацией у представителей высших сословий и народа. Если для народа духовный авторитет сохраняла церковь, а в мирской жизни наставничество сводилось к передаче мастерства в том или ином ремесле, то для представителей высших сословий функции наставников были поделены между русскими нянями / дядьками, которые несли ответственность за физиологическое развитие своих подопечных, и иностранными боннами / гувернерами, отвечавшими за воспитание и обучение, преимущественно в западных традициях; так и формировались русские иностранцы из представителей российской аристократии.

Переломным моментом в истории российского наставничества следует назвать отмену крепостного права в 1861 году, а также обусловленные ею земские реформы в образовании (1864–1914), вызванные потребностью создания нового социокультурного облика страны, отходящей от патриархальных ценностей, вставшей на путь индустриального развития. Одним из проявлений этих процессов стало развитие института наставничества.

Так, в 1860 году в Московском техническом училище под руководством Д.К. Советкина была разработана система наставничества как инструмент подготовки специалистов технических профессий – инженеров, технологов, строителей [7]. В этот период в работах «Педагогическая антропология», «Проект учительской семинарии», «Родное слово. Книга для учащихся», «О нравственном элементе в русском воспитании», «О народности в общественном воспитании» и многих других, о роли наставничества в образовании размышлял «наш действительно народный педагог» К.Д. Ушинский [8].

Рассматривая гражданское, нравственное и эстетическое воспитание как «три элемента» современной школы [9. С. 67], К.Д. Ушинский сосредоточивал свое внимание на роли трудового воспитания, понимая труд многоаспектно – как физический, так и интеллектуальный, но через призму самостоятельности личности, причем не только наставника, но и его подопечного. В частности, в работе «Труд в его психическом и воспитательном значении», написанной в 1860 году, он подчеркивал: «Ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета» [10. С. 29]. В этой формулировке, акцентирующей роль наставника в формировании интеллектуальной самостоятельности своих учеников – ключ к современному пониманию как наставничества, так и креативных индустрий, основанных на способности личности продуцировать оригинальные, нешаблонные идеи.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что 2023 год, Год педагога и наставника в РФ, был приурочен к 200-летию К.Д. Ушинского, а пеликан, изображенный на его эмблеме и символизирующий жертвенность педагогического служения, «фигурировал на эмблеме... ведомства императрицы Марии Федоровны, жены Павла I, принявшей под свое покровительство благотворительные учреждения» [8], в котором работал К.Д. Ушинский. Через данную эмблему была продемонстрирована преемственность понимания

института наставничества, характерного для нашей эпохи, и подвижнической деятельности родоначальника отечественной педагогики.

Начиная с 2010-х гг. в РФ реализуется множество федеральных проектов и программ, связанных с наставничеством в образовании, – проекты «Учитель будущего» и «Современная школа», программы «Менторство для успеха», «Учитель-наставник» и др. [11. С. 43–44]. В то же время современное наставничество, как справедливо замечает В.М. Соина, «распространяется не только на образование и воспитание, но и на профессиональную сферу и сферу общественных взаимоотношений» [12. С. 233]. Отвечая на запросы времени, ученые ФГБУ «Российская академия образования» (РАО) разработали «Концепцию развития наставничества в РФ», которая 20 июня 2023 года была представлена президентом РАО, академиком О.Ю. Васильевой, и одобрена Президиумом РАО.

В данном документе, в соответствии с современными реалиями, было дано широкое понимание наставничества как универсального инструмента «лично-профессиональной социализации индивида» [13]. Документ содержал широкое понимание наставничества, в нем были определены цели и содержание деятельности наставника, условия результативности его деятельности, охарактеризованы принципы, формы и методы работы наставника, критерии оценки его деятельности [13]. Авторы «Концепции развития наставничества» утверждали, что в современных реалиях развития цифровых технологий трансформируются многие профессии, что существенно меняет деятельность наставников. Современный наставник – это не только высококлассный профессионал своего дела, но и человек, владеющий цифровыми технологиями, коммуникабельный, креативно мыслящий, способный к мобильности в профессии, занимающийся непрерывным самообразованием. Так как, согласно концепции, наставничество представляет собой «симбиоз нескольких видов деятельности» – диагностической, профессионально-обучающей, воспитательной, организационно-психологической [13], миссия наставника заключается в создании условий не только для профессионального, но прежде всего для личностного становления молодого специалиста.

Знаковым этапом в развитии института наставничества в современной России следует назвать разработанную по поручению Президента РФ В.В. Путина «Концепцию развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года и план мероприятий по ее реализации», утвержденные Распоряжением Правительства РФ № 1264-р от 21 мая 2025 года [14]. Данное Распоряжение определяет «государственную политику развития наставничества в РФ на период до 2030 года». «Наставничество, – провозглашается в документе, – является институтом гражданского общества и направлено на развитие его человеческого капитала» [14].

Исходя из понимания наставничества как института гражданского общества, приумножающего человеческий капитал РФ, в «Концепции...» определены такие его приоритетные задачи, как создание условий для формирования всесторонне развитой, гармоничной, самостоятельной и ответственной личности, для ее социализации на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей [14]. В рамках реализации «Концепции...» запланировано более 20 мероприятий, среди которых формирование реестра наставников с последующим освещением на цифровой платформе «наставник.рф», объединяющей наставников из разных сфер; разработка методических рекомендаций по реализации наставничества в регионах и в различных отраслях; реализация Всероссийского проекта «Значимый взрослый» в отношении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; проведение Всероссийского конкурса «Наставничество» и фестиваля наставников студенческих отрядов и трудовых отрядов подростков «Труд Крут»; привлечение к наставнической работе военнослужащих и ветеранов специальной военной операции; поддержка проектов в сфере культуры и искусства, связанных с повышением престижа профессии педагога и наставника, и многие другие [14]. Одним из стра-

тегических направлений реализации концепции наставничества в РФ утверждена «реализация образовательных программ для родителей, связанных с современными технологиями наставничества, в целях решения воспитательных задач и продвижения традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [14]. Это, наряду с повышением уровня вовлеченности лиц, принимавших участие в специальной военной операции, в качестве наставников, акцентирует значимость для современных российских реалий понимания наставничества как эффективного инструмента формирования гражданского, подлинно демократического общества, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях. Данное общество, которое образуют гармонично, всесторонне развитые, самостоятельно креативно мыслящие и ответственные личности, – основа национально-государственного суверенитета России. Формирование и управление человеческим капиталом, являющимся залогом не только устойчивого экономического развития, но в первую очередь национально-государственной самостоятельности страны, – точки соприкосновения и института наставничества, и креативных индустрий. В этой связи далеко не случайно, что данные стратегические направления развития России были нормативно закреплены в государственных актах РФ в нашей современности – в момент активного построения многополярного мира как новой модели геополитических отношений.

История креативных индустрий в РФ начинается на рубеже XX–XXI вв., причем все началось с предпринимательства, когда возникли первые кластеры Artplay, «Винзавод», «Флакон» и др. В 2000-е гг. креативное предпринимательство в России активно сопровождали западные кураторы, и поэтому первые аналитические агентства по продвижению креативных индустрий были созданы при содействии британских агентств «Euclid» и «Comedia». Таковы в Санкт-Петербурге Центр развития творческих индустрий, существовавший в период с 2001 по 2019 гг., в Москве – агентство «Творческие индустрии» в Москве, появившееся в 2004 году и существующее по настоящее время, а также Институт культурной политики, возникший в 2002 году, существующий поныне, а с 2003 года, по соглашению Совета Европы и Минкульта РФ, начавший реализовывать проект по внедрению креативных индустрий в регионах.

Западное влияние и, прежде всего, влияние Великобритании, в формировании креативных индустрий как тренда мирового развития, возникновение которого было обусловлено как процессами деиндустриализации западноевропейских стран, так и логикой развития информационного общества, – трудно переоценить. За пышной риторикой о значимости аутентичных культур, этническом и культурном многообразии скрывались инструменты формирования / брендинга территориальной / региональной идентичности и продвижения ценностей глобализации в ущерб идентичности национально-государственной. О разрушающем влиянии креативных индустрий на национально-государственную идентичность отечественные ученые начали говорить еще в конце 2010-х гг. Например, А.Д. Криволап, называя креативные индустрии ««дрожжами» для брожения культурной идентичности», рассуждал об этом бесстрастно, предлагая использовать «креативные индустрии... как постоянный генератор... для конструирования культурной идентичностей представителей креативного класса» [15. С. 49]. Это бесстрашие ученого – отражение его веры в непогрешимость западных образцов развития России. С другой стороны, профессор ВШЭ Р.З. Хестанов в 2018 году утверждал, что креативные индустрии – это политика с определенным набором инструментов, разработанная Великобританией и «играющая роль образца», и, следовательно, «не существует разнообразия моделей креативных индустрий» [16. С. 193]. Поэтому Р.З. Хестанов поднимал вопрос о «целесообразности имплементации политики креативных индустрий в РФ» в силу ее практической несовместимости с «курсом на суверенизацию страны» [16. С. 192].

Соглашаясь с точкой зрения Р.З. Хестанова о том, что сложившаяся в конце 1990-х гг. на Западе политика креативных индустрий несовместима с курсом на сохранение национально-государственной идентичности, подчеркнем наличие моделей креатив-

ных индустрий, альтернативных разработанных Великобританией. Речь идет о КНР и РФ, креативные индустрии которых основываются на национальных культурных кодах.

Китайский опыт развития креативных индустрий, рассмотренный нами ранее, не является предметом анализа данной статьи [см.: 17]. Сосредоточим свое внимание на российской модели креативных индустрий, которая была легализована и получила окончательное институциональное оформление сравнительно недавно, как и институт наставничества в РФ. Хотя практика предпринимательства в сфере креативных индустрий существовала с 2000-х гг., ФЗ № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в РФ» был одобрен Советом Федерации 2 августа 2024 года [18].

Специфика российской модели креативных индустрий заключается в том, что, будучи проявлением креативной экономики информационного общества и процессов коммодификации и цифровизации культуры, она базируется на традиционных российских ценностях, историко-культурном наследии россиян [5] и национально-государственной идентичности, а не на ценностях неолитерализма и глобализации. До закона № 330-ФЗ эти характерные особенности российской модели креативных индустрий были провозглашены в «Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года» (2021) [19] и в плане ее реализации [20]. В числе стратегических направлений российской модели креативных индустрий – развитие человеческого капитала и образовательной системы, развитие, защита и распоряжение интеллектуальной собственностью, развитие цифровых сервисов и т.п. [20]. В приоритетах развития инфраструктуры российских креативных индустрий – создание арт-резиденций и литературных резиденций, инклюзивных творческих лабораторий, точек концентрации талантов «Гений места», творческих инкубаторов и центров прототипирования. При этом ставка делается не только на мегаполисы, но и на малые города и сельские поселения. В российском законе о креативных индустриях выделены индустрии, основанные на историко-культурном наследии, на произведениях литературы и искусства, на деятельности СМИ и на прикладном творчестве [18]. Данный укрупненный перечень креативных индустрий также свидетельствует о том, что российская модель креативных индустрий базируется на сохранении и ретрансляции российской национально-государственной идентичности, а также на традиционных ценностях, способствующих развитию и приумножению человеческого капитала, что актуально и для института наставничества в РФ на современном этапе его развития.

Характеризуя современное состояние рынка креативных индустрий России, следует отметить, что среди них в 2024 году доминирующее положение, согласно данным статистики, занимали «Программное обеспечение», «Реклама и пиар» и «Мода», сосредоточив в себе 49% организаций, 66% индивидуальных предпринимателей и 60 % выручки всего сектора креативной экономики [21]. Креативная экономика представляет собой значимый сектор экономического развития РФ, инвестиционная активность в котором с 2021 по 2023 гг. кратно выросла: увеличилась стоимость основных средств в 2 раза, нематериальных активов – в 2,5 раза [21]. Следует подчеркнуть и тот факт, что креативные индустрии опережают экономику России по доле занятой молодежи (32,5% против 28,8%) и работников с высшим образованием (56% против 35,4%) [21], что свидетельствует о высоком уровне молодых кадров в общей структуре кадров и качестве трудовых ресурсов анализируемого сектора экономики. Наставничество, как особая форма подготовки профессиональных кадров, позволит сократить время на адаптацию молодых кадров, передать им практические знания и профессиональные навыки, способствуя развитию творческого потенциала, профессиональному и карьерному росту молодых специалистов.

Систематизируем основные функции института наставничества с учетом специфики креативных индустрий.

1. Одной из важнейших функций выступает передача опыта. Традиционно наставники передают молодым специалистам знания, накопленные годами практики, помогая избежать ошибок и быстрее адаптироваться к профессиональной среде. Реализация этой функции способствует ускорению профессионального роста молодых работников и повышению качества творческих продуктов.

2. Через наставничество молодые специалисты получают возможность развивать ключевые компетенции, необходимые для успешной деятельности в креативных отраслях; среди актуальных компетенций выделим управление проектами, взаимодействие с клиентами и разработку и реализацию маркетинговых стратегий.

3. Мотивация, как одна из функций менеджмента, может быть реализована через институт наставничества, поскольку помощь и поддержка опытного наставника позволяет начинающим работникам чувствовать себя увереннее, повышает уровень их вовлеченности и, в целом, мотивацию к работе. Наличие поддержки и обратной связи стимулирует стремление развиваться профессионально и достигать новых высот.

4. Одна из важных функций наставничества – формирование корпоративной культуры. Как справедливо отмечает К.В. Бельш, «наставник помогает новичкам интегрироваться в коллектив, знакомит с ценностями организации, нормами поведения и правилами внутреннего распорядка, что позволяет создать условия для гармоничного развития команды и формирования позитивной рабочей атмосферы» [22], а эти составляющие и есть не что иное, как элементы эффективной корпоративной культуры.

5. Наставничество в креативных индустриях стимулирует развитие инноваций, поскольку за счет обмена идеями между опытными и молодыми работниками возникает синергия, стимулирующая появление новых подходов и решений. Так, молодые сотрудники, имеющие творческий потенциал, привносят свежие идеи, вдохновляясь опытом наставника, что ведет к рождению инновационных проектов и новых креативных продуктов.

6. Подготовка лидеров будущего – фактор эффективного менеджмента. Если говорить о школах наставничества, то следует отметить, что регулярная работа с молодыми специалистами развивает лидерские качества, способность брать ответственность и эффективно управлять командой. Таким образом, институт наставничества становится платформой для подготовки будущих руководителей отрасли.

Можно сделать вывод, что институт наставничества выступает важным инструментом для устойчивого развития креативных индустрий в России, способствующим формированию корпоративной культуры, повышению эффективности использования кадрового потенциала молодых работников и формированию нового поколения профессионалов высокого уровня.

О том, насколько сегодня на практике используются инструменты наставничества в креативных индустриях, можно судить по следующим сферам креативных индустрий. В качестве примера рассмотрим деятельность студий кино, которые часто используют систему стажировок и менторства для молодых режиссеров, сценаристов и операторов, обеспечивая преемственность традиций российского кинематографа. Ведущие дизайнеры сегодня активно привлекают молодых талантливых художников на позиции ассистентов, передавая им профессиональные секреты мастерства и открывая путь к самостоятельному творчеству в этой сфере креативных индустрий. Крупные технологические компании (Яндекс, Сбербанк, Mail.ru Group, Рамблер) внедряют программы наставничества для новичков-разработчиков, предоставляя им возможность расти вместе с проектом и осваивать передовые технологии. Образовательные учреждения, занимающиеся подготовкой кадров для отрасли креативных индустрий, предлагают различные программы подготовки и форматы обучения, в широком смысле подобная школа наставничества позволяет сформировать необходимые компетенции современному специалисту, включая теоретические знания и практические навыки.

Среди учебных заведений, готовящих кадры для всех сфер креативной экономики, хочется выделить Краснодарский государственный институт культуры (КГИК), обладающий таким конкурентным преимуществом в ряду учебных заведений России, как многоуровневая система образования [23]. Уровень предпрофессионального образования института представлен детской школой искусств, в которой работают детские студии по вокалу, хореографии, живописи. Уровень среднего профессионального образования представлен колледжем Краснодарского государственного института культуры и Музыкальным кадетским корпусом имени А. Невского, который является центром раннего выявления музыкально одаренных детей. Уровни высшего образования в КГИКе представлены программами бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры, что дает возможность обучающимся переходить с одного образовательного уровня на другой, расширяя теоретические знания и практические навыки в определенной сфере, а значит, формируя высокий уровень своей конкурентоспособности на рынке труда. Что касается уровня дополнительного профессионального образования, то Центр непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры Краснодарского государственного института культуры предлагает программы дополнительного профессионального образования, семинары, мастер-классы, стажировки и другие формы подготовки специалистов в области креативных индустрий: театра, кино, музыки, литературы, музейного дела, библиотечного обслуживания и культурного менеджмента [23].

Эффективным инструментом реализации российской модели креативных индустрий является развитие центров прототипирования [20]. В этой связи в 2022 году, в рамках федерального проекта «Придумано в России», в Краснодарском государственном институте культуры открыт такой центр. Центр прототипирования института, называемый «Центр исполнительских искусств», – это многофункциональная творческая площадка, оснащенная современным оборудованием и позволяющая студентам и школьникам реализовывать свои творческие проекты. Цель данного центра – совершенствование профессиональных навыков молодых специалистов через реализацию их инновационных проектов и развитие творческих способностей под руководством опытных наставников [25]. Так в деятельности Центра прототипирования Краснодарского государственного института культуры проявляется взаимодействие двух стратегических направлений культурной политики РФ – развитие института наставничества и реализация российской модели креативных индустрий.

В связи с этим одним из значимых проектов, реализуемых «Центром исполнительских искусств» КГИКа, является фольклорный фестиваль культуры и искусства «Орнамент», направленный на сохранение и популяризацию многонационального культурного наследия РФ и на формирование ценностей патриотизма у подрастающего поколения. Фольклорный фестиваль «Орнамент» представляет собой динамичную платформу для демонстрации аутентичных фольклорных произведений и их современных интерпретаций. Однако данное мероприятие не просто является площадкой для демонстрации народного творчества, но и создает условия для целенаправленного обучения и передачи знаний от опытных мастеров и руководителей коллективов к молодому поколению исполнителей. Важным направлением является воспитание уважения к культурному наследию и формирование у молодежи прочной этнокультурной идентичности через личностное взаимодействие с наставниками. Через систему наставничества данный фестиваль выполняет важную роль в сохранении и развитии народных традиций, формировании профессиональных компетенций и культурной идентичности участников. Наставники выступают связующим звеном между прошлым и будущим, обеспечивая преемственность и живость фольклорного искусства в современных условиях.

С 2023 года в Краснодарском государственном институте культуры реализуется Фестиваль педагогического мастерства «Лучшие практики наставничества КГИК»,

который культивирует наставничество как неотъемлемый элемент современной образовательной среды. Задачи фестиваля – выявление и поддержка талантливых, творчески работающих педагогов, повышение социального статуса и уровня мотивации педагогов-наставников, развитие движения наставничества, обобщение и распространение педагогического опыта и мастерства, создание условий для освоения и использования новых методик и технологий, повышающих эффективность учебного процесса. Миссия фестиваля – это создание устойчивой платформы для профессионального роста педагогов, формирование сообщества наставников, способных не только передавать знания, но и вдохновлять новое поколение культуры и искусства.

Среди эффективных инструментов развития и института наставничества, региональной креативной экономики, функционирующих в Краснодарском государственном институте культуры, следует назвать проектно-образовательный интенсив «Prof-КГИК», который проводится в вузе ежегодно с 2022 года. Ключевым элементом интенсива является наставничество: студенты работают в проектных командах под руководством опытных наставников, которые помогают им выполнять реальные кейсы для их потенциальных работодателей – как правило, представителей креативного бизнеса. «Prof-КГИК» представляет собой комплексный проектно-образовательный интенсив с развитым наставническим компонентом, направленный на практическую подготовку студентов к профессиональной деятельности. Подобные инициативы призваны наладить контакт между студентами вуза и представителями государственных структур в области культуры и искусства, а также бизнеса и коммерческого сектора.

Таким образом, Краснодарский государственный институт культуры демонстрирует эффективность функционирования системы многоуровневого художественного образования в ее взаимодействии с практиками наставничества, фестивальной и проектной деятельностью. Институт наставничества является концептуально значимым инструментом устойчивого развития креативных индустрий в России. И институт наставничества, и российская модель креативных индустрий базируются на стратегии сохранения и приумножения человеческого капитала, выступающей основой национального суверенитета страны в условиях противостояния глобализационным неолиберальным вызовам современности и в момент активного построения многополярного мира как новой модели геополитических отношений.

Литература

1. Алифирова Е. Совет ЕС утвердил 17-й пакет санкций против России. URL: <https://neftegaz.ru/news/gosreg/889259-sanktsii/> (дата обращения: 30.05.2025).
2. Выступление Президента РФ В.В. Путина на пленарном заседании съезда РСПП. URL: <https://yandex.ru/video/preview/18169183441059330600> (дата обращения: 30.05.2025).
3. Переход С.А., Мхитарян А.В., Селифонкина Д.С. Международные санкции против России (2014–2024 гг.): оценка и последствия для финансового рынка // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2024. № 4. С. 116–138. DOI: 10.52180/2073-6487_2024_4_116_138
4. Моиссеев В.В., Трут В.П., Севаченко Л.А. Антироссийские санкции: история и современность // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2024. Т. 29. № 2. С. 183–192. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.2.16>
5. Павлова О.А. Культурное наследие как основа самоидентификации России в эпоху креативных индустрий // Культурная жизнь Юга России. 2023. № 3. С. 49–62. DOI: 10.24412/2070-075X-2023-3-49-62
6. Мещерякова Т.Ю. Наставничество как образовательный тренд современности // Актуальные исследования. 2023. № 37 (167). URL: <https://apni.ru/article/6994-nastavnichestvo-kak-obrazovatelnyj-trend> (дата обращения: 31.05.2025).

7. Наставничество в России. URL: <https://dspl.ru/blog/pro-vystavki/nastavnichestvo-v-rossii/> (дата обращения: 31.05.2025).
8. Башкмакова М. «Наш действительно народный педагог»: кем был и чему учил Константин Ушинский. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5979143> (дата обращения: 31.05.2025).
9. Ушинский К.Д. Три элемента школы // Журнал для воспитания. 1857. № 5. С. 57–69.
10. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Журнал Министерства народного просвещения. 1860. №7. С. 17–32.
11. Витвар О.И. Современное содержание и способы развития педагогического образования в системе всеобщего образования Российской Федерации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 4. Вып. 2. С. 43–51. Doi.org/10.30853/pedagogy.2019.2.9
12. Соина В.М. Наставничество как предмет научной рефлексии // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 5 (84). С. 232–234.
13. Концепция развития наставничества в РФ (РАО). URL: clck.ru/3MPRVb (дата обращения: 01.06.2025).
14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 мая 2025 г. № 1264-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411951838/> (дата обращения: 01.06.2025).
15. Криволап А.Д. Креативные индустрии как «дрожжи» для брожения культурной идентичности // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 1 (26). С. 49–57.
16. Хестанов Р. Креативные индустрии – модели развития // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17. № 3. С. 173–196.
17. Павлова О.А. Организация социально-культурной деятельности в Китае как реализация модели устойчивого развития и внешнеполитических стратегий страны // Преподаватель XXI век. 2021. № 2. Часть 1. С. 284–297.
18. ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в РФ» от 08.08.2024 № 330-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482580/ (дата обращения: 02.06.2025).
19. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2021 г. № 2613-р. URL: <http://government.ru/docs/all/136723/> (дата обращения: 02.06.2025).
20. Распоряжение Правительства РФ № 2290-р от 17.08.2022 г. URL: <http://government.ru/docs/46294/> (дата обращения: 02.06.2025).
21. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 05.06.2025).
22. Бельш К.В. Роль наставничества в развитии корпоративной культуры предприятия // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nastavnichestva-v-razvitii-korporativnoy-kultury-predpriyatiya> (дата обращения: 05.06.2025).
23. Денисов Н.Г. Региональная многоуровневая система непрерывного художественного образования: опыт и перспективы // Культурная жизнь Юга России. 2018. №3 (70). С. 7–11.
24. Центр непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры Краснодарского государственного института культуры. URL: <https://snoipk.ru/> (дата обращения: 05.06.2025).
25. Устав Центра прототипирования «Центр исполнительских искусств». URL: https://kgik1966.ru/sveden/files/Pologhenie_Centr_prototipirovaniya (дата обращения: 04.06.2025).

The role of the mentoring institute in the implementation of the Russian model of creative industries

Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural Studies of Russian South, 2025, 2 (97), 18–31

DOI: 10.24412/2070-075X-2025-2-18-31

Olga A. Pavlova, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, Russian Federation).
E-mail: lexfati72@mail.ru

Karina N. Vicelyarova, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, Russian Federation).
E-mail: Kvicelyarova@mail.ru

Anna V. Dmitrieva, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, Russian Federation).
E-mail: annmarina@mail.ru

Keywords: strategic development, creative industries, prototyping centers, mentoring institute, Krasnodar State Institute of Culture.

The relevance of the study of the role of the mentoring institution in the implementation of the Russian model of creative industries lies in the fact that these areas, related to the increase of human capital and the development of the creative potential of the nation, represent strategic priorities for the development of Russia at the present stage, in the context of challenges and threats to its national security. The scientific novelty of the article lies in the cultural perspective of the study of the role of the mentoring institution in the implementation of the Russian model of creative industries. The article defines the role of the mentoring institution as a conceptually significant tool for the sustainable development of creative industries in Russia. The work characterizes the content of the mentoring institution in the Russian Federation at the present stage of its development, outlines the specifics of the Russian model of creative industries; defines the role and functions of the mentoring institution in the development of creative industries in Russia; outlines the role of cultural institutions with a multi-level education system in the formation and development of the creative potential of the nation; The project activities of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Krasnodar State Institute of Culture” are considered from the point of view of the implementation of mentoring principles in the field of developing the human resources potential of creative industries.

References

1. Alifirova, E. (2025) *Sovet ES utverdil 17-y paket sanktsiy protiv Rossii* [EU Council approves 17-package sanctions against Russia]. [Online] Available from: <https://neftegaz.ru/news/gosreg/889259-sanktsii/> (Accessed: 30.05.2025).

2. Russian Federation (2025) *Vystuplenie Prezidenta RF V.V. Putina na plenarnom zasedanii s"ezda RSPP* [Speech by the President of the Russian Federation V.V. Putin at the plenary session of the RSPP congress]. [Online] Available from: <https://yandex.ru/video/preview/18169183441059330600> (Accessed: 30.05.2025).

3. Transition, S.A. & Mkhitaryan, A.V. & Selifonkina, D.S. (2024) *Mezhdunarodnye sanktsii protiv Rossii (2014–2024 gg.): otsenka i posledstviya dlya finansovogo rynka* [International Sanctions Against Russia (2014–2024): Assessment and Consequences for the Financial Market]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk – Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 4. pp. 116–138. DOI: 10.52180/2073-6487_2024_4_116_138

4. Moissev, V.V. & Trut, V.P. & Sevachenko L.A. (2024) *Antirossiyskie sanktsii: istoriya i sovremennost'* [Anti-Russian Sanctions: History and Modernity]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya – Bulletin of Volgograd State University. Series 4: History. Regional Studies. International Relations*. Vol. 29. 2. pp. 183–192. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2024.2.16>

5. Pavlova, O.A. (2023) *Kul'turnoe nasledie kak osnova samoidentifikatsii Rossii v epokhu kreativnykh industry* [Cultural heritage as the basis for Russia's self-identification in

the era of creative industries]. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural life of the South of Russia*. 3. pp. 49–62. DOI: 10.24412/2070-075X-2023-3-49-62

6. Meshcheryakova, T.Yu. (2023) *Nastavnichestvo kak obrazovatel'nyy trend sovremennosti* [Mentoring as a modern educational trend]. [Online] Available from: <https://apni.ru/article/6994-nastavnichestvo-kak-obrazovatelnyj-trend> (Accessed: 31.05.2025).

7. dspl.ru (2025) *Nastavnichestvo v Rossii* [Mentoring in Russia]. [Online] Available from: <https://dspl.ru/blog/pro-vystavki/nastavnichestvo-v-rossii/> (Accessed: 31.05.2025).

8. Bashkmakova, M. (2023) “*Nash deystvitel'no narodnyy pedagog*”: kem byl i chemu uchil Konstantin Ushinskiy [“Our Truly People’s Educator”: Who Was and What Did Konstantin Ushinsky Teach?]. [Online] Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/5979143> (Accessed: 31.05.2025).

9. Ushinsky, K.D. (1857) Tri elementa shkoly [Three elements of school]. *Zhurnal dlya vospitaniya – Magazine for education*. 5. pp. 57–69.

10. Ushinsky, K.D. (1860) Trud v ego psikhicheskom i vospitatel'nom znachenii [Labor in its psychological and educational meaning]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya – Journal of the Ministry of Public Education*. 7. pp. 17–32.

11. Vitvar, O.I. (2019) Sovremennoe sodержanie i sposoby razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya v sisteme vseobshchego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii [Modern content and methods of development of pedagogical education in the system of general education of the Russian Federation]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki – Pedagogy. Questions of theory and practice*. Vol. 4. 2. pp. 43–51. Doi.org/10.30853/pedagogy.2019.2.9

12. Soina, V.M. (2020) *Nastavnichestvo kak predmet nauchnoy refleksii* [Mentoring as a subject of scientific reflection]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – The world of science, culture, education*. 5 (84). pp. 232–234.

13. RAO (2023) *Kontseptsiya razvitiya nastavnichestva v RF (RAO)* [The concept of mentoring development in the Russian Federation (RAO)]. [Online] Available from: clk.ru/3MPRVb (Accessed: 01.06.2025).

14. Russian Federation (2025) *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 21 maya 2025 g. № 1264-r* [Decree of the Government of the Russian Federation of May 21, 2025, № 1264-r]. [Online] Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411951838/> (Accessed: 01.06.2025).

15. Krivolap, A.D. (2017) Kreativnye industrii kak “drozhzhi” dlya brozheniya kul'turnoy identichnosti [Creative industries as “yeast” for the fermentation of cultural identity]. *Mezhdunarodnyy zhurnal issledovaniy kul'tury – International Journal of Cultural Studies*. 1 (26). pp. 49–57.

16. Khestanov, R. (2018) Kreativnye industrii – modeli razvitiya [Creative Industries – Development Models]. *Sotsiologicheskoe obozrenie – Sociological Review*. Vol. 17. 3. pp. 173–196.

17. Pavlova, O.A. (2021) Organizatsiya sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti v Kitae kak realizatsiya modeli ustoychivogo razvitiya i vneshnepoliticheskikh strategiy strany [Organization of socio-cultural activities in China as an implementation of the sustainable development model and foreign policy strategies of the country]. *Prepodavatel' XXI vek – Lecturer at XXI vek*. Vol. 2. 2. pp. 284–297.

18. Russian Federation (2024) *FZ “O razvitiy kreativnykh (tvorcheskikh) industriy v RF” ot 08.08.2024 № 330-FZ* [Federal Law “On the development of creative (artistic) industries in the Russian Federation” dated 08.08.2024 № 330-FZ]. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_482580/ (Accessed: 02.06.2025).

19. Russian Federation (2021) *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 20.09.2021 g. № 2613-r* [Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 20.09.2021 g. № 2613-r]. [Online] Available from: URL: <http://government.ru/docs/all/136723/> (Accessed: 02.06.2025).

20. Russian Federation (2022) *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF № 2290-p ot 17.08.2022 g.* [Resolution of the RF Government 2290-p of 17.08.2022]. [Online] Available from: <http://government.ru/docs/46294/> (Accessed: 02.06.2025).

21. Russian Federation (2024) *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service]. [Online] Available from: <https://rosstat.gov.ru/> (Accessed: 02.06.2025).

22. Belysh, K.V. (2015) Rol' nastavnichestva v razvitii korporativnoy kul'tury predpriyatiya [The Role of Mentoring in Developing Corporate Culture]. *Sovremennye tendentsii v ekonomike i upravlenii: novyy vzglyad – Modern trends in economics and management: a new look.* [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nastavnichestva-v-razvitii-korporativnoy-kul'tury-predpriyatiya> (Accessed: 05.06.2025).

23. Denisov, N.G. (2018) Regional'naya mnogourovnevaya sistema nepreryvnogo khudozhestvennogo obrazovaniya: opyt i perspektivy [Regional multi-level system of continuous art education: experience and prospects]. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural life of the South of Russia.* 3 (70). pp. 7–11.

24. kgik1966.ru (2025) *Tsentr nepreryvnogo obrazovaniya i povysheniya kvalifikatsii tvorcheskikh i upravlencheskikh kadrov v sfere kul'tury Krasnodarskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Center for continuous education and advanced training of creative and management personnel in the field of culture of the Krasnodar State Institute of Culture]. [Online] Available from: <https://cnoipk.ru/> (Accessed: 05.06.2025).

25. kgik1966.ru (2025) *Ustav Tsentra prototipirovaniya “Tsentr ispolnitel'skikh iskusstv”* [Charter of the Prototyping Center “Performing Arts Center”]. [Online] Available from: https://kgik1966.ru/sveden/files/Pologhenie_Centr_prototipirovaniya (Accessed: 05.06.2025).

УДК 130.2:687.01

DOI: 10.24412/2070-075X-2025-2-31-37

Н.Г. Денисов, Ю.С. Сайфиева

СОВРЕМЕННАЯ МОДА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН: СТАНОВЛЕНИЕ И ТРАНСФОРМАЦИИ

Мода является комплексным социокультурным явлением, охватывающим глобальное пространство и подверженным изменениям в контексте культурно-исторической эволюции. Она выступает значимым индикатором социальных и культурных трансформаций, оказывая существенное влияние на динамику общественного развития. В статье осуществлен анализ генезиса моды как мультидисциплинарного социокультурного феномена, включающий исследование ключевых концепций и методологических парадигм, определяющих функционирование современной модной системы. Особое значение придано исследованию взаимосвязей моды с социокультурной средой, ее роли в современном культурном дискурсе и специфике технологических процессов в индустрии моды.

Ключевые слова: мода, одежда, костюм, феномен моды, культурология, коммуникация, социокультурное пространство, трансформация.

Генезис феномена «мода» представляет собой эмерджентный и многокомпонентный процесс, обусловленный комплексом разнородных факторов. Исследование детерминант формирования моды затруднено мультифакторной природой данной системы. Мода имеет как эндогенные, так и экзогенные причинно-следственные отношения, что